※①~⑥단답식(띄어쓰기 없이 작성할 것!!!)/ 나머지는 드래그앤 드랍문제

1. 벤담 : 공리주의

- 최대 행복(=쾌락)의 원리

가. 도덕적 고려의 기준: [쾌고 감수 능력]

: 인간을 포함한 고통을 느낄 수 있는 모든 존재를 도덕적 고려의 대상으로 삼음

2. 싱어 : 『동물 해방론』, [적 관점]

- 공리주의적 입장에서 동물의 '복지'를 강조함

가. 공리주의적 관점에 근거

: 인간과 동일한 쾌고 감수 능력을 지닌 동물을 인간과 달리 차별하는 태도를 '[ ]'라고 비판

- 평등은 기본적인 윤리적 원칙으로 모든 이익 관심을 갖는 존재에 똑같이 적용되어야 함
- [①] 동물사육실태와 과도한 고통을 가하는 동물 실험 반대[인정]: 동물에게 작은 고통, 인간에게 큰 이득
- 동물에게 해를 끼치는 행위가 정당화되는 경우가 있음

나. 인간과 동물의 이익을 동등하게 고려함

but) 동일한 [②](=처우)를 요구하는 것은 아님

다. [③]: 쾌락과 고통을 느끼는 능력

3. 칸트 : 인간중심주의적 관점

-인간은 인간이 아닌 다른 어떤 존재에 대해서 [의무]를 지니지 않는다.

-인간은 동물에게 친절하게 대해야 한다.

-동물에게 잔인한 사람은 인간을 대우할 때에도 마찬가지로 거칠어지기 때문이다.

-동물에 대한 인간의 의무는 인간성 실현을 위한 [ ] 도덕 의무에 불과하다.

※동물 자체에 대한 [직접적인]고 보지만, 동물에 대한 학대는 인간 자신의 [④] 저하를 초래하므로 [간접적]이라고 보았다.

"늙은 말이나 개의 오랜 봉사에 대해 감사하는 것(마치 그것들이 집안의 구성원인 것처럼)은 인간이 동물과 관련하여 가지는 간접적 의무에 속한다. 그러나 직접적으로 보면 그것은 언제나 [ ]에 대한 의무일 뿐이다."

4. 생태 중심주의 : 레오폴드

-인간은 자연으로부터 독립된 존재가 아니라 자연의 [⑤]

-자연(인간, 동물, 식물, 무생물)은 도덕적 고려의 대상이 됨

-개별 생명체보다는 [ ]전체의 안정성과 조화를 우선시

-전일론적 관점

개체보다 상호 의존성에 바탕을 둔 생명 공동체 [⑥]에 관심

-어떤 것이 생명 공동체의 [온전성, 안정성, 의]에 기여한다면 그 행위는 옳다.

-개체는 상호 의존적인 것들로 이루어진 공동체의 구성원이다.

-[ ]는 공동체의 범위를 넓혀 흙, 물, 식물, 동물, 곧 집합적으로 대지를 포함한다.

※순서대로 드래그앤 드랍하세요: 의무는없다 대지윤리 아름다움 생명공동체 예외 직접적 보존 공리주의 의무위반 인간자신 종차별주의 간접적

LIVEWORKSHEETS