

EVALUACIÓN INTERPRETACIÓN Y LECTURA CRITICA TEXTUAL

Texto: Universidad y formación integral

Durante décadas, la universidad ha sido concebida como el espacio privilegiado para la transmisión de conocimientos científicos y técnicos. Sin embargo, las transformaciones sociales y laborales del siglo XXI exigen algo más que dominio conceptual. Hoy se espera que el profesional sea capaz de trabajar en equipo, adaptarse a contextos cambiantes y actuar con responsabilidad ética.

Diversas investigaciones en el campo de la educación superior sostienen que las habilidades socioemocionales influyen directamente en el desempeño académico y profesional. De acuerdo con Daniel Goleman, la inteligencia emocional —que incluye el autoconocimiento, la autorregulación y la empatía— permite enfrentar situaciones de presión y conflicto de manera constructiva.

No obstante, algunos críticos consideran que la universidad no debe asumir funciones formativas que, según ellos, corresponden a la familia o a la educación básica. Argumentan que la misión universitaria se limita a la especialización disciplinar. Esta postura genera un debate sobre el verdadero sentido de la educación superior en el mundo contemporáneo.

En este contexto, surge una pregunta central: ¿puede la universidad formar profesionales competentes sin atender su dimensión humana y emocional? La respuesta parece orientarse hacia la necesidad de una formación integral que articule conocimiento, ética y desarrollo personal.

I. Interpretación textual (inferencial)

- 1. Cuando el texto afirma que “las transformaciones sociales y laborales del siglo XXI exigen algo más que dominio conceptual”, se interpreta que:**
 - a) El conocimiento ya no es importante.
 - b) Se necesitan también habilidades personales y sociales.
 - c) La universidad debe reducir sus contenidos.
 - d) El mercado laboral es irrelevante.

2. La postura de los críticos implica que:

- a) La universidad debe centrarse únicamente en la especialización académica.
- b) La formación emocional es más importante que la académica.
- c) La familia no cumple ningún rol educativo.
- d) Las habilidades sociales no influyen en el desempeño profesional.

3. Del texto se infiere que la formación integral:

- a) Reemplaza completamente el conocimiento científico.
- b) Integra saber académico y desarrollo humano.
- c) Elimina la exigencia académica.
- d) Se limita a actividades recreativas.

4. ¿Cuál es la intención principal del autor?

- a) Informar sin tomar posición.
- b) Defender la importancia de la formación integral en la universidad.
- c) Criticar la educación básica.
- d) Describir estadísticas educativas.

5. ¿Qué argumento fortalece mejor la postura del autor?

- a) Las empresas valoran competencias como trabajo en equipo y liderazgo.
- b) Los estudiantes prefieren clases virtuales.
- c) Las universidades tienen infraestructura moderna.
- d) La educación básica presenta deficiencias.

6. **¿Estás de acuerdo con la idea de que la universidad debe formar también en habilidades socioemocionales? ¿Cuál opción refleja una postura crítica fundamentada?**
- a) No, porque solo importa el conocimiento técnico.
 - b) Sí, porque el desempeño profesional implica interacción social y ética.
 - c) No, porque eso retrasa el avance científico.
 - d) Sí, pero únicamente en carreras humanísticas.
7. **¿Qué se puede inferir del debate presentado en el texto?**
- a) Existe consenso sobre el rol de la universidad.
 - b) Hay distintas posturas sobre la formación integral.
 - c) La formación emocional no tiene importancia.
 - d) Los estudiantes rechazan el cambio educativo.
8. **El término “formación integral” en el texto se relaciona principalmente con:**
- a) La acumulación de información.
 - b) El desarrollo físico de los estudiantes.
 - c) La articulación entre conocimiento, ética y habilidades socioemocionales.
 - d) El aprendizaje de técnicas profesionales.
9. **¿Cuál sería una consecuencia de no desarrollar la dimensión emocional en la educación superior?**
- a) Profesionales con mejor desempeño social.
 - b) Mayor dominio técnico.

- c) Dificultades para afrontar conflictos y trabajar en equipo.
- d) Incremento de la innovación científica.

10. Desde una perspectiva crítica, el texto podría fortalecerse si:

- a) Eliminara las opiniones de los críticos.
- b) Incluyera evidencias o estudios concretos que respalden sus afirmaciones.
- c) Reduciera la extensión del texto.
- d) Se centrara solo en experiencias personales.