

**3. Completa el siguiente texto usando algunos de estos conectores: sin embargo, de ahí que, por lo tanto, ahora bien, además, en cambio.**

¿Por qué el cine americano se ha impuesto de tal modo al europeo hasta el punto de amenazarlo de extinción? Algunos claman que a causa de la pura fuerza del dólar. Pero es algo que no ha pasado en literatura, ni en pintura, ni en música sinfónica, ni en gastronomía, ni en periodismo. Los dólares compran casi todo, pero no aniquilan casi nada. Otros, \_\_\_\_\_, arguyen la más simple razón del triunfo: que las películas americanas son mejores. \_\_\_\_\_, el que una película sea considerada buena o mala es algo desesperadamente subjetivo; y, \_\_\_\_\_ cualquiera que sea el baremo que se aplique, es incontrovertible que bastantes películas europeas son estupendas y muchas películas americanas son pésimas. Lo que, \_\_\_\_\_, sí puede afirmarse es que las películas americanas gustan por lo común más a la gente. ¿Por qué?

**1. Recompón el texto siguiente a través de la observación de los elementos de cohesión y señala los conectores discursivos que encuentres:**

- a) concluyendo que la creación había tenido lugar exactamente a las nueve de la mañana del día 23 de octubre de dicho año
- b) y, por lo tanto, muchas son las hipótesis formuladas a lo largo de ésta que han intentado dar contestación a tal pregunta
- c) que, si bien eran dignas de todo respeto, deformaban el enfoque objetivo del problema.
- d) el interés por conocer el origen del hombre es una constante a lo largo de la historia
- e) así, por ejemplo, en 1650 el arzobispo de Armahg (Irlanda), James Usher, editó un libro en el que afirmaba haber descubierto, por medio de la interpretación bíblica, que la Tierra había sido creada en el año 4.004 antes de Cristo.
- f) sin embargo, muchas de ellas carecían de todo rigor científico, influidas por ideas filosóficas y religiosas
- g) con posterioridad, otro clérigo llegó a precisar más estos datos,
- h) evidentemente, el avance científico en las diferentes ramas del saber ha hecho que dichas hipótesis hayan quedado como simples anécdotas históricas,
- i) ya que, por ejemplo, en la actualidad los geofísicos cifran la edad de nuestro planeta en 4.500 millones de años, dato significativamente alejado del propuesto por el arzobispo Usher.