Organizing Supporting Arguments

Chọn hai lập luận hỗ trợ phù hợp với từng lập luận chính và trình bày những lập luận đó vào phần dòng kẻ bên dưới.

- A public smoking ban violates the individual rights of smokers.
- A public smoking ban would lead to fewer smokers.
- A public smoking ban protects nonsmokers.
- A public smoking ban is a waste of resources.

Smoking in Public Should Be Banned

1. _____

2. _____

Smoking in Public Should Not Be Banned

1. _____

2. _____

Answers: p 117

PDF from sachtienganhhanoi.com

LIVEWORKSHEETS

Planning Your Supporting Arguments

Main Argument

Smoking in public should be banned.

Lập luận của em là gì? Hãy chia thành hai nhóm và cùng chuẩn bị cho cuộc tranh biện. Xác định xem em ĐỒNG Ý hay KHÔNG ĐỒNG Ý với lập luận chính phía trên. Sau đó, hãy tiến hành nghiên cứu để xây dựng lập luận hỗ trợ cho quan điểm của em.

Your research: Hãy hỏi nhóm đối thủ những câu dưới đây.

1. Do you think smoking in public should be banned?
2. What is your supporting argument for your opinion?
3. What is your supporting example? Is it your experience? Or did you find the information in a book or on the Internet?

Em cũng cần tìm đọc thêm các nghiên cứu, bài báo, hoặc biểu đồ để hỗ trợ cho lập luận của mình.

Example Supporting Arguments

AGREE

- **Supporting Argument:** To start, a ban on smoking in public protects nonsmokers.
- **Supporting Example:** For example, nonsmokers have the right to breathe clean air. Breathing secondhand smoke breaks that right. By breathing secondhand smoke, nonsmokers may get cancer in the future.

DISAGREE

- **Supporting Argument:** To start, a ban on smoking in public is not necessary.
- **Supporting Example:** For example, nonsmokers have a choice to go to places without cigarette smokers. People can solve this problem themselves without the government getting involved.



Đừng quên ghi chép vào sổ những thông tin mà em tìm hiểu được cũng như viết ra dàn ý cho các lập luận hỗ trợ và dẫn chứng.

PDF from sachtienganhhanoi.com

LIVEWORKSHEETS