



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA

NOMBRE: _____
Comunicación

ÁREA:

FECHA: ____/03/2021 PROFESORA: Cristina Burga Chumacero

COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA

Texto 1

Un autor clásico es un reflejo de nuestra sensibilidad moderna. La paradoja tiene su explicación: un autor clásico no será nada, es decir, no será clásico, si no refleja nuestra sensibilidad. Nos vemos en los clásicos a nosotros mismos. Por eso los clásicos evolucionan: evolucionan según cambia y evoluciona la sensibilidad de las generaciones. Complemento de la anterior definición: un autor clásico es un autor que siempre se está formando. No han escrito las obras clásicas sus autores; la va escribiendo la posteridad. No ha escrito Cervantes el Quijote, ni Garcilazo los Églogas, Los Sueños los han ido escribiendo los diversos hombres que, a lo largo del tiempo, han ido viendo reflejada en esas obras la sensibilidad. Cuanto más se presta al cambio, tanto más vital es la obra clásica. El Quijote es la más vital de nuestras obras. ¿Cómo ha sido visto el Quijote es el siglo XVI, recién salido de las prensas, y como ha sido visto luego, en el siglo XVIII, por los ingleses, después más tarde, en la XIX centuria, por los románticos alemanes, y ahora, finalmente, cómo lo sentimos nosotros?

No estimemos, queridos lectores, los valores literarios como algo inmóvil, incambiable. Todo lo que no cambia está muerto. Queramos que nuestro pasado clásico sea una cosa viva, palpitante, vibrante. Veamos en los grandes autores el reflejo de nuestra sensibilidad actual.

Pregunta N°01

Que las obras clásicas las vaya escribiendo la posteridad significa que:

- a) las obras clásicas son anónimas.
- b) la posteridad tenga sensibilidad.
- c) la posteridad vea reflejada en ella.
- d) la posteridad añada lo que las obras clásicas no tienen.
- e) las obras clásicas jamás fueron escritas.

Pregunta N°02

Una obra clásica es más vital cuanto más:

- a) se presta al cambio.
- b) permanece inalterable.
- c) resiste la crítica despiadada.
- d) personalidad tiene su autor.
- e) elogios genera.

Pregunta N°03

Una obra es clásica porque:

- a) evoluciona según evoluciona la moda de las generaciones.
- b) es antigua.
- c) generó un extraordinario interés en la antigüedad.
- d) evoluciona según evoluciona la sensibilidad de las generaciones.
- e) evoluciona según evoluciona la sensibilidad de los críticos.

Pregunta N°04

La más vital de nuestras obras clásicas es:

- a) las Églogas.
- b) el Quijote.
- c) la escrita por un gran autor clásico.
- d) la que no tiene autor conocido.

e) la escrita por la posteridad.

Pregunta N°05

"Un autor clásico es un autor que siempre se está formando" significa que:

- a) el autor está vivo.
- b) el oficio del autor siempre está mejorando.
- c) su obra es siempre actual.
- d) sus lectores se identifican con él.
- e) el autor renueva su pensamiento.

Texto 2

El término **antropomorfismo**, que refiere a la forma humana, procede del filósofo griego **Jenófanes**, que protestó en el siglo V antes de Cristo contra la poesía de **Homero** porque describía a los dioses como si tuvieran aspecto humano. Jenófanes se burló de esa suposición, y dijo que, si los caballos tuvieran manos, "dibujarían a sus dioses con forma de caballos". Hoy en día, la palabra tiene un significado más amplio, y suele utilizarse para criticar la atribución de rasgos y experiencias de los humanos a otras especies. Por ejemplo, cuando se atribuye la capacidad de razonar a los animales se considera como un retorno hacia el antropomorfismo.

En la antigüedad, fue **Aristóteles** quien colocó a todas las criaturas vivas en una escala natural vertical, que bajaba desde los seres humanos hasta los moluscos, pasando por los demás mamíferos, las aves, los peces y los insectos. Pero hoy sabemos que no se trata de una escala, sino de una enorme pluralidad de sistemas cognitivos con muchos picos de especialización. Nuestros cerebros tienen la misma estructura básica que los de otros mamíferos: las mismas partes, los mismos neurotransmisores. Por eso, la ciencia actual parte muchas veces de la hipótesis de que hay una continuidad entre los seres humanos y los animales. Lo importante es que el antropomorfismo no es tan malo como se piensa.

En el caso de especies como los monos, el antropomorfismo es una opción lógica. Durante demasiado tiempo hemos dejado que el intelecto humano flotara en un espacio evolutivo vacío. ¿Cómo pudo llegar nuestra especie a la planificación, empatía, conciencia y demás, si formamos parte de un mundo natural en el que no existen unos escalones que permitan llegar hasta ahí? La **evolución** es un proceso natural de descendencia en el que se producen modificaciones, tanto de rasgos físicos como mentales. Cuanto más menospreciamos la inteligencia animal, más estamos pidiendo a la ciencia que tenga fe en los milagros al hablar de la mente humana.

PREGUNTA N°1

El texto se refiere, principalmente,

- a) a la superioridad cognitiva humana sobre cualquier otra especie animal de la escala natural.
- b) al concepto científico actual de la evolución entendido como un proceso natural de descendencia.
- c) a la nueva forma de interpretar el significado del antropomorfismo desde la continuidad evolutiva.
- d) a las consecuencias cognitivas de la escala biológica implementada por el filósofo Aristóteles.
- e) al registro de los rasgos antropomórficos de los dioses griegos según la poesía homérica del siglo V a.C.

PREGUNTA N°2

Uno de los siguientes enunciados resulta incompatible con lo afirmado en el texto.

- a) Jenófanes empleó el término antropomorfismo para criticar la imagen de los dioses según Homero.
- b) Aristóteles creyó que todos los seres vivos se organizaban en una escala natural vertical.
- c) La ciencia actual asume que hay una pluralidad de sistemas cognitivos especializados.
- d) Según Jenófanes, si los caballos tuvieran manos, dibujarían a sus dioses con una forma equina.
- e) El antropomorfismo es una idea aplicable sin ninguna restricción a toda interpretación evolutiva.

PREGUNTA N°3

Del texto se infiere que, si queremos mejorar nuestra comprensión de la mente humana, entonces:

- a) se deben revalorar todos los aportes de Aristóteles a las ciencias biológicas.
- b) la ciencia debe rechazar cualquier tipo de interpretación antropomorfista.
- c) es preciso asumir la idea de la continuidad entre animales y hombres.
- d) hay que admitir que la capacidad de raciocinio es exclusiva de los humanos.
- e) es necesario refutar la interpretación religiosa que conecta al hombre con dios.

PREGUNTA N°4

Si los monos hubieran desarrollado una mayor capacidad para razonar que los humanos, entonces probablemente:

- a) la idea de una escala natural tomaría al ser humano como su cima.
- b) los simios dibujarían a sus dioses de acuerdo a su propia imagen.
- c) los cerebros de humanos y simios serían absolutamente diferentes.
- d) habría una suerte de primatomorfismo como hipótesis explicativa.
- e) la mente humana sería prácticamente la misma que la de los monos.