TEXTO ARGUMENTATIVO

Texto 17

La pena de muerte, una necesidad del momento.

[1] El desenfreno del crimen no tiene medida, nadie puede salir de su casa con la seguridad de un feliz retorno. No importa si viaja en el metro, en el autobús o cantina, siempre hay un delincuente para cada caso. Lo mismo si saca dinero del cajero o si está comprando en una tienda, usted corre el riesgo de ser asaltado. Pero me he quedado corto, lo de menos es que nos asalten, lo peor es que nos dejen tirados sin vida, lo regular es que nos den un mal golpe como le sucedió a mi hermano. Fue asaltado cuando acababa de cobrar un cheque, no opuso resistencia simplemente fue golpeado "por si las dudas" para amedrentarlo. Estuvo varios días en el hospital, pero lo más grave no fueron sus heridas; lo más serio fue la pérdida de confianza en su propia sociedad. ¿Podrán estar seguros sus hijos en la calle y cuando van a la escuela? ¿Será él asaltado nuevamente? ¿Podrá confiar nuevamente en los demás y caminar sin angustia por la ciudad? No es lo único, los asesinatos y secuestros están a la orden del día y lo paradójico es que muchos delincuentes salen libres a los pocos días "por falta de pruebas".

[2] En Nueva York como bien sabemos, la delincuencia disminuyó con el programa llamado "Cero tolerancia". Sólo con leyes y políticas en verdad rigurosas podremos luchar contra la criminalidad. Dentro de estas medidas podremos exigir el establecimiento de la pena de muerte para los asesinos reincidentes y para los secuestradores, ¿Cómo podemos perdonar la vida de un "mocha orejas" de una "mata viejitos", secuestradores, torturadores y asesinos? ¿Cómo podemos gastar nuestro presupuesto alimentando a semejantes alimañas?, ¿Cómo es posible mantenerlos con vida?

[3] Muchos defensores de los derechos del hombre se oponen a esta medida señalando que "al matar al criminal nos ponemos a su nivel ". Otros con una idea similar afirman que el juez o la sociedad no son nadie para quitar el derecho a la vida, como si sólo Dios tuviera esa prerrogativa. Pero estos juicios a todas luces son meras falacias. La sociedad tiene todo el derecho para establecer los correctivos necesarios, no se trata de un asunto de venganza personal o social, sino de un principio de justicia al cual la sociedad tiene todo el derecho para permanecer como tal; la de castigar al criminal – aún con su vida- y en otros casos, la de buscar su adaptación y corrección social. Antes de otra cosa, debemos exigir el mantenimiento de penas más duras contra la delincuencia como es la pena de muerte.

Después de leer el texto detenidamente, selecciona la respuesta correcta a cada pregunta.

101. Según el párrafo uno de la lectura, cuál de las siguientes opciones refleja con mayor profundidad el sentir de la sociedad acosada por la delincuencia

a) Que no puede acudir a las instituciones bancarias

b) Que está expuesta a ser golpeado

c) Que lo están esperando para secuestrarlo

d) Que desconfía de sus semejantes y la impartición de la justicia.

102. En New York implementaron un programa con el cual disminuyó la delincuencia.

a) Programa "La Ley y el Orden".

b) Programa "Cero Tolerancia".

c) Programa "El rigor de la ley".

d) Programa pena de muerte.

103. El propósito del texto es:

a) Informar a los lectores sobre la delincuencia.

b) Dar a conocer las medidas que se han tomado para combatirla.

c) Emitir un juicio de las consecuencias de la criminalidad.

d) Motivar al lector que exija sus derechos y que el gobierno aplique castigos realmente correctivos.

104. ¿Por qué un ciudadano pierde la confianza en su sociedad?

a) Porque los asesinatos secuestros y robos están a la orden del día sin control.

b) Porque no hay justicia los delincuentes salen libres a los pocos días por falta de pruebas.

c) La justicia protege a los delincuentes.

d) Las leyes y políticas en este renglón no son en verdad rigurosas.

105. Aparte de la agresión física y de la pérdida de bienes materiales, ¿qué es lo más valioso que puede perder un ciudadano al ser agredido?

a) La confianza en su propia sociedad.

b) La pérdida de bienes materiales.

c) Seguridad y tranquilidad

d) La integridad física.

106. Según el texto, para controlar la delincuencia, ¿qué medidas de justicia puede tomar la sociedad?

a) Pena de muerte para asesinos reincidentes y secuestradores

b) Buscar su adaptación y corrección social

c) Crear programas de control social

d) Toque de queda

107. Según el autor, la repercusión más seria que sufre una persona víctima de un asalto con violencia física es:

a) Baja autoestima.

b) El daño físico.

c) El daño psicológico.

d) Que el delincuente sala libre por falta de pruebas.

108. ¿Quién proporciona alimento y vestido a los asesinos y secuestradores recluidos en las cárceles?

a) El gobierno.

b) Sus familias.

c) Las sociedades.

d) La iglesia.

109. Propone la pena de muerte para asesinos y secuestradores.

a) Fernando Martí.

b) José Luis Espinoza Castro.

c) La sociedad

d) Isabel Wallace.

110. ¿Qué idea te da dentro del contexto la palabra "paradójico"?

a) Increíble.

b) Mentira.

c) Insoportable.

d) Contradictorio.

111. Dentro del contexto de la lectura ¿Qué idea te da dentro la palabra "prerrogativa"?

a) Oportunidad

b) Facultad.

c) Deber.

d) Don.

112. ¿Qué idea te da dentro del contexto de la lectura la palabra "falacia"?

a) Mentira.

b) Verdad.

c) Privilegio.

d) Impunidad.

113. Elabora un esquema que represente las ideas principales que se abordan a lo largo del texto *(No aplica en este ejercicio interactivo)*

114. ¿Cuál es la postura ideológica de José Luis Espinoza Castro en el texto?

a) Instrumentación del programa *"Cero tolerancia"*.

b) Promoción de la pena de muerte.

c) Rechazo a la pena de muerte.

d) La vida es una prerrogativa divina.

115. ¿Cuál es el argumento mediante el cual sustenta su idea el autor?

a) Los delincuentes no merecen vivir y le cuestan muy caro al país.

b) La reincidencia de la delincuencia.

c) La seguridad del país.

d) Muchos delincuentes salen libres por falta de pruebas.

116. ¿Bajo qué condiciones el programa *"Cero tolerancia"* puede fracasar?

a) Con leyes y políticas aplicadas rigurosamente.

b) Con leyes y políticas elaboradas dependiendo del problema.

c) Con leyes y políticas aplicadas en forma ligera e irresponsable.

d) Aplicando la justicia corruptamente.