

Comprensión de lectura

1. Cada año se genera una cantidad considerable de residuos informáticos. Sólo en productos IBM la cifra se mueve entre 60 000 y 70 000 toneladas. A pesar de ello, Europa todavía la basura informática no supone más de un 5% de los residuos totales generados. No es un problema medioambiental de primer orden. Además, un ordenador es un equipo tan complejo que su reciclado requiere de mucha inversión, y los beneficios que puede generar parece que todavía no son considerables.

La afirmación central del texto es

- a) La proliferación de los residuos informáticos no genera impacto ecológico alguno.
 - b) La contaminación con residuos informáticos aún no llega a niveles alarmantes.
 - c) La escasa gravedad del problema no amerita mayor preocupación por los daños actuales a la ecología.
 - d) El escaso impacto ecológico y la poca rentabilidad del reciclaje no fomentan una política agresiva contra los residuos informáticos.
2. Con cada día que pasaba, y desde ambos lados de mi inteligencia, el moral y el intelectual, me iba acercando cada vez más a esa verdad, cuyo descubrimiento parcial me ha condenado a una bajeza tan terrible: que el hombre en verdad no es uno, sino dos. Digo dos, porque el estado de mi propio conocimiento no va más allá de ese punto. Seguirán otros que me superarán siguiendo-el mismo camino y aventuro la suposición de que el hombre será finalmente conocido como una mera conjunción de personalidades, incongruentes e independientes

La afirmación principal del texto es

- a) Aparentemente, el hombre es una unidad indivisible; sin embargo, está integrado por dos personalidades autónomas e incongruentes.
- b) La mayor bajeza del ser humano es reconocer que en él conviven dos personalidades incongruentes e independientes.
- c) El auto-examen impide reconocer que en nuestro ser coexisten dos personalidades diferentes e independientes.
- d) En el futuro se demostrará que las personalidades que integran el ser humano no son congruentes y dependientes.

3. Cuando yo era niño, hablaba, pensaba y razonaba como niño; pero cuando ya fui hombre, dejé atrás las cosas de niño. De la misma manera, ahora vemos las cosas en forma confusa, como reflejos borrosos en un espejo; pero entonces, las veremos con toda claridad. Ahora sólo conozco en parte, pero entonces voy a conocer completamente. Así, pues, la fe, la esperanza y el amor duran para siempre; pero el mayor de estos tres es el amor.

La afirmación contraria a la idea principal es:

- a) El amor no posee mayor valor social en relación a la fe y a la esperanza.
 - b) El conocimiento objetivo de la realidad es inmediato y no progresivo.
 - c) Las cosas no son confusas si es que nos proponemos tomar conciencia.
 - d) Para conocer completamente no se requiere de fe, amor y esperanza.
 - e) La maduración de las personas significa retomar las cosas de la infancia.
4. ¿Por qué cuando se habla de religión se enseñan y se dan cursos exclusivamente de la Iglesia Católica? Si admitirnos la libertad como principio y como objetivo de la educación, deberíamos reconocer que hay una libertad de creer y una libertad de no creer. Es más, los alumnos deberían tener acceso a una información suficiente sobre cada uno de los sistemas religiosos o no, que existen en el país. No hay dioses superiores ni únicos ni verdaderos, como fue la ideología dominante del siglo XVI, traída y vivida por los españoles.

La afirmación contraria a la idea principal es:

- a) En nuestro país se prefieren ciertas religiones.
 - b) La religiosidad está bastante arraigada en nuestro país.
 - c) Falta mayor información sobre las prédicas religiosas.
 - d) Los ciudadanos deben tener libertad para elegir un credo.
5. Quiero explicarme la conducta de Morel Faustine evitaba su compañía; él entonces, tramó la semana, la muerte de todos sus amigos, para lograr la inmortalidad con Faustine. Con eso compensaba la renuncia a posibilidades que hay en la vida. Entendió que para los otros, la muerte no sería una evolución perjudicial; al cabo de un plazo de vida incierto, les daría la inmortalidad con sus amigos preferidos. También dispuso de la vida de Faustine. Pero la misma indignación que siento, me pone en guardia: quizá atribuya a Morel un infierno que es mío. Yo soy el enamorado de Faustine; el capaz de matar y de matarse; yo soy el monstruo.

¿Qué busca el autor con el texto?

- a) Sustentar la idea de inmortalidad presente en la lógica de Morel.
- b) Explicar la conducta de Morel ante la negativa de Faustine.
- c) Aclarar su actitud a partir del análisis de la conducta fatal de Morel.
- d) Dilucidar los motivos reales de su indignación ante el suicidio de Morel

6. Pienso que (banalidades consumistas aparte), la novela no ha agotado todas sus posibilidades porque todavía existen realidades y situaciones humanas "esa oscuridad rayada de voces" que sólo el arte de la novela puede traducir. Y es dentro de las potencialidades de la novela como género que me gusta pensar en el desarrollo particular y concreto de la novela peruana. Considero urgente un nuevo realismo que sin perspectivas consoladoras de un futuro ilusorio, sea capaz de revelar las nuevas y duras formas de vida, de conducta y existencia que han surgido.

El tema del texto se refiere a:

- a) al desarrollo de la novela y la abundancia de situaciones o realidades humanas por explorar.
- b) al tradicional y perjudicial hábito de las perspectivas consoladoras e ilusorias de nuestra novela.
- c) a la necesidad de reorientar el tratamiento de los problemas cotidianos en las novelas peruanas.
- d) a la posibilidad de expresar objetivamente nuestra realidad a partir del potencial de la novela.

7. Preguntaron a un proletario en el tribunal qué fórmula elegía para su juzgamiento: la religiosa o la laica. "No tengo trabajo", contestó. No fue aquello simple distracción comentó el señor K. Con su respuesta, aquel hombre quiso dar a entender que se hallaba en una situación en que ese tipo de preguntas, y tal vez incluso el mismo proceso, carecía de sentido.

¿Cuál es el mensaje que el texto transmite?

- a) La impertinencia de la actitud religiosa o laica.
- b) La necesidad de definir prioridades en la vida.
- c) La vida no tiene por qué carecer de sentido.
- d) Las preguntas precipitadas son metafísicas.

8. La asimilación en la lectura implica discernir las ideas expresadas en el escrito leído, seleccionarlas e integrarlas en nuestros propios esquemas mentales. Tanto el discernimiento como la selección de ideas, se verán facilitados en gran medida si practicamos la lectura activa; es decir, la lectura con un propósito definido, aunque sólo sea el de comprender adecuadamente lo esencial del pensamiento del autor. El lector activo piensa previamente en lo que podrá decir el autor, llega al punto de imaginar que tendrá que escribir él mismo sobre esa misma materia.

El texto busca persuadirnos fundamentalmente sobre:

- a) La relevancia metodológica de la llamada lectura activa.
- b) Los beneficios obtenidos a partir de la asimilación de un texto.
- c) La integración de conceptos y el discernimiento en la lectura activa.
- d) El rol de la lectura activa para la mejor asimilación de los contenidos.

9. Los hechos se desarrollan con precisión tan uniforme que para escribir hoy la historia de mañana bastaría narrar lo acontecido ayer, dejando en blanco nombres y fechas: a la revolución o el cuartelazo siguen las elecciones fraudulentas; a las elecciones fraudulentas, el gobierno malversador, rapaz y tiránico, para volver a la misma revolución o al mismo cuartelazo, a las mismas elecciones y al mismo gobierno.

La vida nacional queda simbolizada en una correa sin fin, dividida en tres pedazos: el rojo, el negro y el amarillo, es decir, la sangre, el fraude y el derroche.

El autor busca explicar con el texto

- a) La imposición de cuartelazos y elecciones.
- b) Los símbolos propios de nuestra vida social.
- c) La nefasta lógica de la política nacional.
- d) La uniformidad de la sociedad peruana.

10. Durante esos tres días se estuvo revolviendo en aquel saco negro en que lo metía una fuerza invisible e insuperable. Se debatía como se debate en manos del verdugo el condenado a muerte sabiendo que no había salvación; y a cada minuto se daba cuenta de que, a pesar de todos sus esfuerzos para oponerse, se acercaba más a aquello que le horrorizaba. Le atormentaba acercarse a aquel agujero negro y no poder entrar en él. Se oponía a ello la aceptación de que su vida había sido buena. Esta justificación de su vida que se aferraba sin dejarle ir adelante, era lo que más le atormentaba.

Si el personaje hubiera tenido una vida sin mérito alguno, entonces

- a) No se sentiría como el verdugo que debe aplicar la pena de muerte.
- b) No padecería los dolores físicos originados por su enfermedad.
- c) Se generaría un conflicto mayor entre dos deseos contrapuestos.
- d) La etapa final de su vida no estaría marcada por el tormento.