



משוב בזוגות כתיבה טיעונית נגד תרבות ה"סמור"

שם מגיש המשוב:

המשוב בוצע על הכתיבה של:

פתיחה

1. האם הפתיחה מעניינת, מסקרנת ועוצמתית? אם כן, ציין אילו מילים בפתיחה מביעות עוצמה ורגש.
2. האם יש בפתיחה אמצעים רטוריים? אם כן, מהם?
3. האם בולטת בפתיחה נימה אישית? אם כן, כיצד היא באה לידי ביטוי?
4. האם בסיום הפתיחה הכותב הביע את עמדתו?

גוף

1. הכללה: האם קיים משפט מכליל המציג את הנימוק עצמו במשפט קצר?
2. הרחבת הכללה: האם קיימת הרחבת הכללה (=הסבר בכמה משפטים על הנימוק)?
3. דוגמה: האם המחדל תואר בצורה מפורטת וברורה? אם לא, ציין אילו נתונים חסרים.
4. האם צוינו הכשלים שגרמו למחדל? ציין מהם.
5. האם ישנו קישור בין המחדל שהוצג בדוגמה לבין "תרבות הסמור"?

סיום

1. האם ישנה חזרה על עמדת הכותב במילים אחרות?
2. האם הוצגו המלצות/ פתרונות/ מסקנות למניעת מחדלים בעתיד?
3. האם הועבר "קול אישי" בסיום? אם כן, ציין כיצד זה בא לידי ביטוי בכתיבה.
4. האם שובצו אמצעים רטוריים בסיום? אם כן, ציינו 2 אמצעים.

ניסוח וסגנון

1. האם הייתה הקפדה על משלב לשוני גבוה? אם כן, הבא משפט לדוגמה מן הכתיבה.
2. האם שובץ ניב במהלך הכתיבה? אם לא, איזה ניב ניתן לשבץ בכתיבה?
3. האם נעשה שימוש תקין בסמני הפיסוק? (נקודתיים, מירכאות, סימן שאלה ונקודה בסוף משפט).

תוכן ומבנה

1. האם מבנה הכתיבה תקין (פתיחה, גוף וסיום)?
2. האם ישנה הקפדה על שורה רווח בין חלקי הכתיבה?
3. האם ישנו גיוון בקשרים הלוגיים? ציין שני קשרים לוגיים בהם הכותב השתמש בכתיבתו.
4. האם הכותב השתמש במאזכרים? ציין שני מאזכרים בהם הכותב השתמש בכתיבתו.