



UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR CATÓLICA



“SAGRADA FAMILIA DE NAZARET”

Actividad 3: Ficha interactiva “La Silogística Aristotélica”

Área: Ciencias Sociales	Bloque: Historia e identidad.	Asignatura: Filosofía	Unidad: 2	Curso: 1er. Año BGU.
Alumno /a:		Profesora: Lcda. Rosita Loor Loor.	Fecha:	

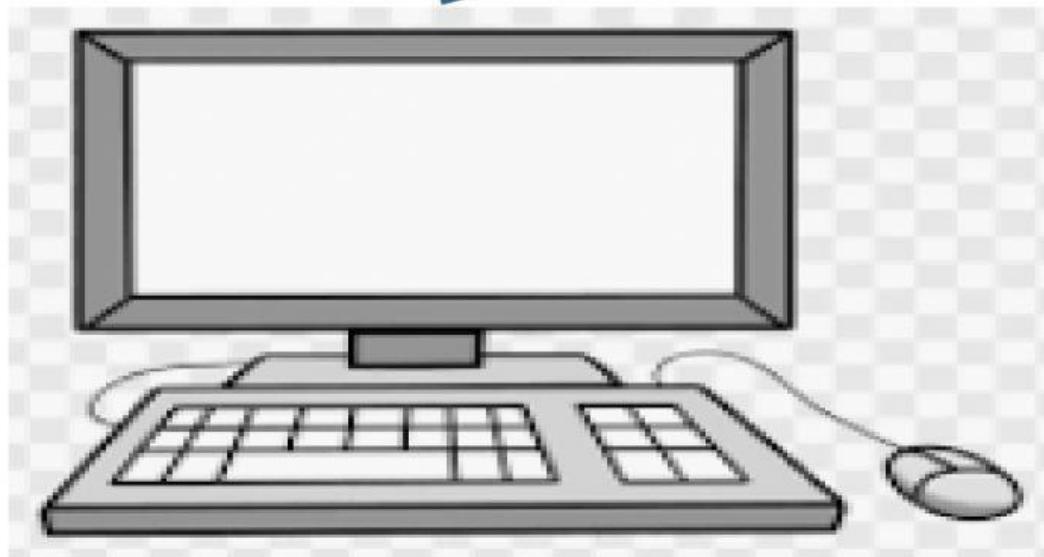
Destreza con criterios de desempeño a evaluar: CS.F.5.2.3. Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.

Indicador para la evaluación del criterio: I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)

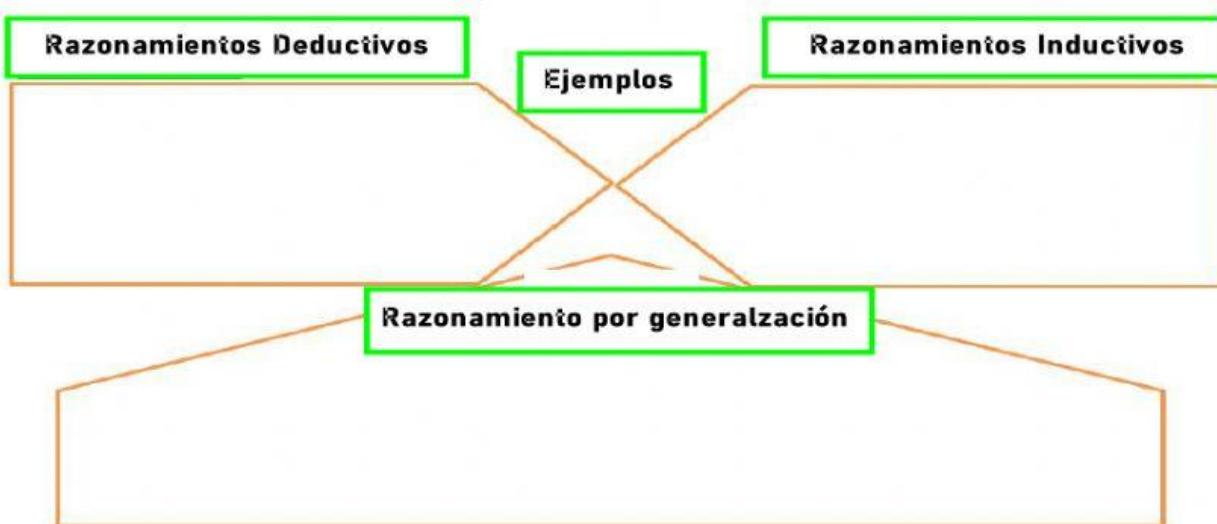
Completa correctamente la ficha interactiva.

Para uso exclusivo en el aula.

1.) Escucha el video con mucha atención y completa el siguiente esquema gráfico.



Tipos de razonamientos



Falacia o argumentos falaces

	Falacia por generalización apresurada

	Falacia contra la persona

	Falacia apelando a la ignorancia

	Falacia apelando a la tradición

Completa la oración y elige la respuesta correcta.

Aristóteles describió y definió al argumento como una construcción hecha de tres elementos:

dos premisas y una conclusión.

una premisa y dos conclusiones.

Las dos premisas incluyen la comparación entre tres términos, de los cuales se deriva una conclusión necesariamente; esto quiere decir que es:

de carácter inductivo.

de carácter deductivo.

El silogismo es una construcción del pensamiento expresado a través de:

tres premisas y no hay conclusión.

dos premisas y una conclusión.

Arrastra el tipo de silogismo al ejemplo correspondiente.

premisa menor

conclusión

premisa mayor

Todos los mamíferos son vertebrados.

La vaca es mamífero.

La vaca es vertebrado.

Completa el párrafo con las palabras del recuadro.

diálogos razonar engañar contextos argumentativo
incorrectas comunicativas correctas

La palabra falacia (del latín *fallare*, ‘ ’) se utiliza para designar aquellas argumentaciones que son , pero que parecen .

Falacias son maneras de que violan las reglas del diálogo . Para detectarlas se precisa una especial atención hacia los en que se desarrollan los y hacia las intenciones de los hablantes.

Una con línea según se relacionen.

Falacia ad misericordiam *

a Se desprende de la opinión de autoridad. Lo que yo digo es válido porque otra persona con autoridad en el tema lo ha dicho.

Falacia ad hominem *

b Argumento que, si bien no puede enfrentar al otro a nivel de contenidos y conceptos, lo que hace es desmerecer a la persona, ataca y con mala intención pretende criticar sus rasgos personales, desde físicos, hasta morales.

Falacia ad verecundiam *

c Se refiere a que, sin tener argumentos válidos, la persona puede apelar a la misericordia para convencer a alguien de su argumento.

Falacia ad ignorantiam *

d Consiste en argumentar algo sin el conocimiento requerido, o sin las pruebas necesarias, pero por eso mismo, dar como seguro aquello de lo que se opina.

Encuentra en la sopa de letra algunos términos relacionados con el tema.

O	V	I	T	C	U	D	E	D	N	I
A	F	S	O	N	N	C	C	S	A	N
R	A	R	A	D	E	E	I	I	T	D
G	L	E	A	J	R	L	C	L	R	U
U	A	D	N	T	O	N	O	A	S	C
M	C	E	E	G	E	D	Z	I	E	T
E	I	Z	I	R	A	O	A	U	I	I
N	A	S	E	N	N	Ñ	E	R	R	V
T	M	H	O	A	L	E	O	M	A	O
O	O	R	R	E	R	C	A	E	L	P
C	S	P	R	E	M	I	S	A	S	D

FALACIA	PARADOJA
COHERENCIA	CERTEZA
ARGUMENTO	RAZONAR
SILOGISMO	PREMISAS
DEDUCTIVO INDUCTIVO ENGAÑO	