

mito de la caverna (platon)

imagine a un grupo de prisioneros que se encuentran encadenados desde su infancia detrás de un muro, dentro de una caverna. Allí, un fuego ilumina al otro lado del muro, y los prisioneros ven las sombras proyectadas por objetos que se encuentran sobre este muro, los cuales son manipulados por otras personas que pasan por detrás. imagine a un grupo de prisioneros que se encuentran encadenados desde su infancia detrás de un muro, dentro de una caverna. Allí, un fuego ilumina al otro lado del muro, y los prisioneros ven las sombras proyectadas por objetos que se encuentran sobre este muro, los cuales son manipulados por otras personas que pasan por detrás. Más adelante, uno de los prisioneros consigue liberarse de sus cadenas y comienza a ascender. Este observa la luz del fuego más allá del muro, cuyo resplandor le ciega y casi le hace volver a la oscuridad. Poco a poco, el hombre liberado se acostumbra a la luz del fuego y, con cierta dificultad, decide avanzar. Después, el hombre sale al exterior, en donde observa primero los reflejos y sombras de las cosas y las personas, para luego verlas directamente. Finalmente, el hombre observa a las estrellas, a la luna y al sol. El hombre, entonces, regresa para compartir esto con los prisioneros en la caverna, ya que siente que debe ayudarles a ascender al mundo real. Cuando regresa a la caverna por los otros prisioneros, el hombre no puede ver bien, porque se ha acostumbrado a la luz exterior. Los prisioneros piensan que el viaje le ha dañado y no desean acompañarle fuera. Estos prisioneros harían lo posible por evitar dicha travesía, llegando a matar incluso a quien se atreviera a intentar liberarlos.

Del texto anterior segun platon la caverna se puede interpretar como:

- ☒ el mndo sensible
- ☐ el mundo intelegible
- ☐ el mundo de los sentidos
- ☐ la experiencia de acuerdo a los sentidos
- ☐

2.

las sombras hacen referencia a:

☐

el mundo de las ideas

☐

un mundo imaginario

☐

el mundo físico

☐

el mundo real

☐

3.

según el texto se puede inferir que el mundo sensible está compuesto por:

☐

el conocimiento

☐

por las opiniones y creencias

☐

por las opiniones y comentarios

☐

ninguna de las anteriores

☐

4.

El dasein es el ser humano en tanto que insertado en un contexto de cosas y personas, un mundo, que le precede y que condiciona su existir, su trascenderse a sí mismo como proyecto. de acuerdo al fragmento se puede decir que el dasein es:

☐

un ser arrojado al mundo

☐

un ser condicionado a su existir

☐

un ser insertado en un contexto que no eligio

☐

todas las anteriores

☐

5.

Para Descartes el hombre es un compuesto de cuerpo y alma, de pensamiento y extensión que ha sido creado a imagen y semejanza de Dios a pesar de encontrarse en la duda y el error. Por lo tanto, la idea de Dios ha llegado a la mente humana a pesar de su finitud, porque

☐

ha sido impresa en su alma como un sello indeleble

☐

el hombre participa del pensamiento y la existencia de Dios, porque ha sido creado por él

☐

Dios es el principio y fundamento último de la esencia y existencia del hombre y el mundo

☐

el hombre reconoce a Dios en la medida en que reconoce su existencia

☐

6.

Aristóteles afirmó que los seres humanos y los animales comparten una característica común, la sensación. Por esta razón puede decirse que los hombres son una clase de animales. Sin embargo, al afirmar este filósofo que "todos los hombres desean por naturaleza saber", está ofreciendo una caracterización de los seres humanos como seres con el deseo de conocimiento, que, además, usan la razón, gracias a lo cual se diferencian de los animales. Por lo tanto, para Aristóteles los seres humanos son

☐

animales, porque los animales pueden desear ampliar su conocimiento del mundo

☐

seres diferentes a los animales sin ninguna característica en común

- ☐ animales racionales, porque hacen uso tanto de la sensación como de la razón
- ☐ D. animales sin uso de razón, pues ésta es característica de seres más evolucionados

☐

7.

3. Para Nietzsche, el superhombre es aquel que ha superado la moral impuesta por la religión, renunciando a la metafísica y volviendo a la naturaleza. En este sentido, la naturaleza reemplaza a Dios. Por tanto, si en el antiguo sistema Dios era la fuente de toda certeza, ahora

- ☐ la naturaleza es creada por Dios y en ella está la sabiduría
- ☐ . el superhombre busca en la naturaleza encontrarse con Dios
- ☐ . la naturaleza es la que permite al superhombre tener certeza sobre sus juicios
- ☐ .Dios ilumina al entendimiento para conocer la verdad

☐

8.

Marx concibe al hombre en permanente relación con la naturaleza buscando en ella los medios para lograr satisfacer sus necesidades básicas y creando así el trabajo. Una consecuencia de la anterior afirmación es que para Marx

- ☐ . el hombre dejó atrás su naturaleza animal.
- ☐ el hombre y la naturaleza conforman una unidad indivisible.
- ☐ la naturaleza fue hecha exclusivamente para el hombre.

☐

el hombre produce indirectamente su vida material.

☐

9.

Para Kant, al conocimiento a priori independiente de la experiencia se le opone el empírico o aposteriori, como un conocimiento menor en la medida en que no es universal ni necesario. Cuando pregunta sobre cuál es el alcance del conocimiento a priori, distingue los juicios sintéticos de los analíticos. Su genialidad se evidencia al postular los juicios sintéticos a priori mediante los cuales puede construirse una verdadera ciencia. De esta manera supera la tensión entre racionalismo y empirismo cuando afirma que

☐

todo lo que sucede posee una causa

☐

todas las proposiciones matemáticas son juicios sintéticos a priori

☐

la verdad depende del principio de la existencia

☐

el principio de contradicción es determinante a la hora de hacer ciencia

☐

10.

Frente a una postura como la de Kierkegaard, para quien la Fe es la respuesta absoluta a todo interrogante que pueda representar la existencia, Nietzsche nos anuncia la muerte de Dios y con ello la necesidad de ir en busca del Superhombre para llenar el vacío creado por la ausencia de ese Dios. Se puede decir que estas dos posturas implican que

☐

la muerte de Dios es el paso previo al redescubrimiento de nuevas respuestas para los hombres

☐

el hombre debe buscar otra instancia en la cual pueda creer y fundamentar su existencia

☐

el hombre debe dejar de buscar afirmarse en algo exterior a él y entrar a autodeterminarse

☐

el vacío propio de lo absoluto manifiesta al hombre la muerte del ser supremo

☐

11.



Según Heidegger la ontología fundamental es aquella encargada de averiguar el fundamento de la existencia, esto es su finitud. Es decir, la existencia como un ser para la muerte que origina la angustia cuyo efecto principal es el aislamiento y la soledad absoluta del individuo. El hombre puede aceptar con plena conciencia esta realidad y proyectarse hacia la nada o intentar eludir rechazando su destino moral. Ante este problema una tercera alternativa para el hombre sería

☐

ser azeptico frente a la muerte, sólo interesarse por el aquí y el ahora

☐

vivir en la angustia asumiendo conscientemente su realidad finita

☐

trascender en la historia por medio de sus obras a favor de la plenitud humana

☐

entender los fundamentos de su existencia y aceptarlos en la realidad angustiosa