

PRACTICA CALIFICADA

Texto argumentativo: Tesis – argumentos

Texto I

Lo que ha ocurrido en el Perú en los últimos años no es la obra de un solo hombre, por malvado que este haya sido. Tampoco es responsabilidad de una mafia, por organizada que esta haya estado. Si Montesinos y su red criminal pudieron corromper a todo un país, es porque ya había algo latente y podrido en nuestra sociedad. La mentira, la hipocresía, el afán de orden al costo de la pérdida de libertades, el deseo desmedido de dinero fácil y abundante, eran rasgos que, más o menos soterrados, estaban presentes en nuestros militares, empresarios, periodistas e incluso personajes del espectáculo. Montesinos y Fujimori no hicieron sino aprovechar esa funesta cultura del peruano que parece decir «la ley es para los tontos».

1.1 ¿Cuál es la tesis del autor?

- a) La responsabilidad de la corrupción en el Perú no la tiene nadie.
- b) Montesinos y Fujimori se aprovecharon de la ignorancia del Perú.
- c) Lo ocurrido en nuestro país no solo es obra de un hombre y su mafia, sino de una sociedad podrida.
- d) Montesinos y Fujimori son unos aprovechadores que nos vieron la cara.

1.2 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones expresa el argumento central del texto?

- a) Los peruanos no creen en la existencia de una ley.
- b) Solo desde el gobierno se puede lograr una organización tan perversamente eficiente como la mafia montesinista.
- c) La corrupción no tiene nada que ver con los individuos, y sí con la sociedad y la cultura.
- d) Montesinos y Fujimori no hicieron sino aprovechar esa funesta cultura del peruano.

1.3 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones refuerza más el argumento del autor del texto?

- a) La mentira, la hipocresía, el deseo desmedido de dinero fácil y abundante, eran rasgos que estaban presentes en nuestros militares, empresarios, periodistas e incluso personajes del espectáculo.
- b) Si Montesinos no hubiera ordenado filmar sus videos, nunca nos habríamos enterado de toda la corrupción del régimen.
- c) La suma de empresarios, políticos y personas destacadas que participaron en la corrupción solo es un pequeño número de la población.
- d) Durante el gobierno anterior al de Fujimori existía una corrupción menos espectacular, pero más generalizada, en todos los ámbitos del país.

Texto II

Siempre habrá algún inocente a quien culpar. Solo depende del momento y del grupo que amenace a aquel que tenga el poder. Los grupos elitistas temen perderlo y que otros accedan a él. Antes fueron los cristianos en Roma, después, los judíos en la Alemania nazi; luego, los japoneses a finales del siglo XX; y, ahora, los musulmanes.

2.1. La tesis del autor del texto es:

- a) Cada vez que el grupo dominante siente amenazado su poder, culpa a un inocente.
- b) El mal siempre existirá y los poderosos lucharán en su contra infructuosamente.
- c) Pueblos como el japonés han sido acusados injustamente de encarnar el mal.
- d) El ser humano busca siempre un inocente a quien culpar.

2.2. Señala cuál es el argumento central del texto anterior:

- a) El hombre siempre buscará en su entorno cuál es su temor más profundo.
- b) El hombre es cobarde por naturaleza, eso hace que culpe a otros de sus propias incapacidades.
- c) Los grupos que concentran el poder temen su pérdida y a la posibilidad de que otros también tengan poder.
- d) Los grupos minoritarios carecen de la fortaleza que da el consenso, eso hace que teman la posibilidad de que otros grupos alcancen el poder.

Texto III

GERARDO: No entiendo cómo puedes leer esas revistas: *Vanidad*, *Hola*, *Gisela*, *Mónica*, *Buenhogar* y todas las de ese tipo que no contienen más que chismes. Es imposible encontrar artículos sobre política, actualidad, ciencia o algo de literatura que valga la pena. Leerlas me parece solo una pérdida de tiempo. ¡Además, cuestan como si fueran buenas! Y, si sacas la cuenta, a fin de año has gastado una cantidad de dinero que, de haber sido ahorrada, podría haber sido utilizada en un buen libro o en algunas revistas de calidad como *National Geographic* o *Discovery*.

REGINA: Es posible que en parte tengas razón, pero me gusta leer textos variados. Leo casi todo lo que cae en mis manos. La lectura no tiene que estar siempre relacionada con autores cultos como Sartre o Flaubert, sobre todo si se trata de relajarse. Al final de un día terrible, con noticias llenas de guerras y hambre en el mundo, necesito un poco de trivialidad para olvidar las tensiones. Además, hay que estar al tanto de lo que pasa en la farándula, ¿no crees?

3.1. La posición de Gerardo se podría resumir en que él está ____.

- a) a favor de la lectura de autores clásicos
- b) en contra de las publicaciones superficiales
- c) en contra de desaprovechar el tiempo
- d) en contra de los textos absurdos

3.2. El argumento central de Regina es:

- a) La lectura culta es muy aburrida y estresante.
- b) De alguna forma, lo que pasa en la farándula es importante y debemos saberlo.
- c) La lectura también sirve para relajar las tensiones cotidianas.
- d) El mundo está lleno de guerras y desastres, y esas noticias nos estresan.

3.3. La tesis de Regina es:

- a) Es mejor leer variedad de textos.
- b) El fin de la lectura es relajar al lector.
- c) La lectura debe estar de acuerdo con las necesidades e intereses del lector.
- d) Para relajarse, es mejor leer cosas triviales antes que literatura culta.