

CONVOCATORIA 2018. COMENTARIO DE TEXTO

Puede que Internet haya generado cosas magníficas para la política (yo aún espero que alguien me muestre alguna). Pero de momento hay una nefasta que ha producido: con Internet las mentiras corren más rápido y mejor.

En este mundo desintermediado, en el que se supone que la gente puede informarse sin necesidad de recurrir a los viejos administradores de la información, parece valer tanto la opinión de una solvente sociedad científica como la de un grupo de charlatanes bien pertrechados con sus ordenadores y teléfonos inteligentes.

En un delicioso artículo largo sobre las semanas últimas de la campaña electoral de Trump, tal como era vista por Obama, David Remnick cuenta cómo el propio presidente atribuía la victoria de Trump, en parte, a la influencia negativa de Internet. "Ahora todo es verdad y nada es verdad", afirmaba Obama. "Una explicación del cambio climático por un premio Nobel en física tiene exactamente el mismo aspecto en tu Facebook que la negación del cambio climático por alguien a sueldo de los hermanos Koch [dos multimillonarios de la industria del petróleo]. Y la capacidad de diseminar desinformación o locas teorías de la conspiración, o la capacidad de pintar a tus oponentes de negro sin ninguna contestación... Todo ello se ha acelerado de forma tal que el electorado se ha polarizado y se hace muy difícil una conversación común".

Obama muestra su frustración sobre la trivialización del debate político en las redes y sobre el lamentable nivel de muchas de las informaciones que por ellas se expanden. Pero es que, además, hay gente que gana dinero con las mentiras.

Cuenta BuzzFeed, en un artículo de su editor Craig Silverman, que en Veles, un pueblecito de 45.000 habitantes de la antigua república yugoslava de Macedonia, hay jóvenes que han ingresado buenos pellizcos difundiendo mentiras sobre Hillary Clinton. No hubo detrás una conspiración de Donald Trump, ni una movilización partidista, ni nada parecido. Es sencillamente que en aquel lugar un grupo de chavales avezados en el funcionamiento de Internet se dieron cuenta de que publicando noticias falsas sobre la candidata demócrata podían generar tanto tráfico que luego podía monetizarse por ingresos publicitarios.

En aquel improbable pueblo macedonio, como se ha visto también en otros muchos lugares en otros ámbitos, se crearon así sitios con nombres supuestamente americanos como TrumpVision365.com, o USADailyPolitics.com, o USConservativeToday.com. Hasta 140 páginas de política estadounidense pro-Trump se localizaron justo antes de las elecciones.

Los jóvenes estuvieron meses publicando noticias inventadas, como que Clinton sería condenada en 2017 por su uso ilegal del correo electrónico, según fuentes del FBI, o que el papa Francisco apoyaba a Trump. Con el apoyo de cientos de perfiles también falsos en diversas redes sociales, las mentiras se

difundieron por millones en las páginas de Facebook. Aquellos listillos macedonios se embolsaron entre 3.000 y 5.000 euros al mes con su "broma", a cuenta de los pagos que Google hace a los sitios más visitados como compensación por exhibir publicidad de terceros.

Y todos contentos: los jóvenes creativos con su dinerito, los anunciantes llegando a su público, Google explotando su enorme poder canalizador, y Trump beneficiándose de las patrañas. Mira que me gusta Internet, pero a veces y para ciertas cosas, preferiría vivir en la era del telégrafo.

Luis Arroyo, 13-01-2017, infoLibre

1) **RESUMEN**. Plantea un resumen alternativo al siguiente:

Ideas principales:

Internet es un gran medio para la política

Internet es una gran fuente de información.

Ideas secundarias:

La facilidad de acceso a la información ayuda pero también hay un pequeño inconveniente, que no tiene filtro alguno y las mentiras corren más rápido. Esto enriquece a jóvenes y a otros medios de manera fraudulenta.

El texto de Luis Arroyo empieza con una idea principal: las ventajas de la Red para campañas electorales y acceder a información. Ahora bien, esto puede suponer caer en información falsa si solo nos quedamos con ella. El autor da una serie de ejemplos para finalizar con la tesis: su preferencia por vivir en tiempos remotos donde no se enriquecida nadie a costa de información falsa.

Seleccionar las informaciones más importantes y reorganizarlas luego en un nuevo texto, redactándolas con nuestras propias palabras.

Consejos

- Seleccionar las ideas más importantes
- Especificar cuál es la tesis o idea principal
- Utilizar nuestras propias palabras
- No incluir valoraciones
- 25% de extensión respecto al original (5 líneas)

Pasos

1. Primera lectura. Título
2. Segunda lectura. Diferenciar
3. Si no hay ideas, recurrir a los ejemplos
4. Organización:
 - a. Seguir el mismo orden
 - b. Partir de la tesis
5. Estructura interrogativa:
6. Estructura repetitiva

Luís Arroyo destaca el uso de Internet para tener la información al alcance de nuestra mano rápidamente. No obstante, se muestra reticencia al uso de Internet para ciertas cosas. Y es que no podemos confiar en la primera información que obtenemos de la red, porque ésta puede venir dada de la mano de gente que es ajena a la verdad. Además, estas mentiras que circulan por los medios digitales llegan más lejos que aquella información verídica. La razón es que damos el mismo valor a la información que se publica en los medios de comunicación, a su vez a grandes empresas. Por todo ello el autor concluye que preferiría vivir en tiempos donde

2) PARTES TEMÁTICAS:

- a) Introducción: Párrafos
- b) Cuerpo argumentativo: Párrafos
- c) Conclusión: Párrafo .

3) Di de qué tipos son los siguientes argumentos:

- a) En un delicioso artículo largo sobre las semanas últimas de la campaña electoral de Trump, tal como era vista por Obama, David Remnick cuenta cómo el propio presidente atribuía la victoria de Trump, en parte, a la influencia negativa de Internet. "Ahora todo es verdad y nada es verdad", afirmaba Obama. "Una explicación del cambio climático por un

premio Nobel en física tiene exactamente el mismo aspecto en tu Facebook que la negación del cambio climático por alguien a sueldo de los hermanos Koch [dos multimillonarios de la industria del petróleo]. Y la capacidad de diseminar desinformación o locas teorías de la conspiración, o la capacidad de pintar a tus oponentes de negro sin ninguna contestación... Todo ello se ha acelerado de forma tal que el electorado se ha polarizado y se hace muy difícil una conversación común".

- b) Obama muestra su frustración sobre la trivialización del debate político en las redes y sobre el lamentable nivel de muchas de las informaciones que por ellas se expanden.
- c) Cuenta BuzzFeed, en un artículo de su editor Craig Silverman, que en Veles, un pueblecito de 45.000 habitantes de la antigua república yugoslava de Macedonia, hay jóvenes que han ingresado buenos pellizcos difundiendo mentiras sobre Hillary Clinton. No hubo detrás una conspiración de Donald Trump, ni una movilización partidista, ni nada parecido. Es sencillamente que en aquel lugar un grupo de chavales avezados en el funcionamiento de Internet se dieron cuenta de que publicando noticias falsas sobre la candidata demócrata podían generar tanto tráfico que luego podía monetizarse por ingresos publicitarios. En aquel improbable pueblo macedonio, como se ha visto también en otros muchos lugares en otros ámbitos, se crearon así sitios con nombres supuestamente americanos como TrumpVision365.com, o USADailyPolitics.com, o USConservativeToday.com. Hasta 140 páginas de política estadounidense pro-Trump se localizaron justo antes de las elecciones. Los jóvenes estuvieron meses publicando noticias inventadas, como que Clinton sería condenada en 2017 por su uso ilegal del correo electrónico, según fuentes del FBI, o que el papa Francisco apoyaba a Trump. Con el apoyo de cientos de perfiles también falsos en diversas redes sociales, las mentiras se difundieron por millones en las páginas de Facebook. Aquellos listillos macedonios se embolsaron entre 3.000 y 5.000 euros al mes con su "broma", a cuenta de los pagos que Google hace a los sitios más visitados como compensación por exhibir publicidad de terceros.

- 4) **TEMA DEL TEXTO.** La identificación del tema consiste sencillamente en decir de qué "habla" el texto, por lo que la respuesta se ceñirá a una frase o expresión (no más de dos líneas) que condense la temática desarrollada en el texto.

INTENCIÓN	TÓPICO	FOCO
Concienciar	Sobre la delicadeza de Internet	Para contrastar todo aquello que no venga de fuentes fiables.

TEMA:
Concienciar sobre la delicadeza de la información a la que accedemos por Internet, para contrastar aquello que no tenga una autoría fiable.

Responde el siguiente cuestionario teórico:

- 5) ¿Cuál es la diferencia entre ideas principales e ideas secundarias?
- a) Las ideas principales se corresponden con aquello que el autor nos transmite; las secundarias con las partes argumentativas, además se pueden suprimir.
 - b) Las ideas secundarias se corresponden con aquello que el autor nos transmite; las principales con las partes argumentativas, además se pueden suprimir.
- 6) En ocasiones podemos citar la tesis de forma literal. Para ello debemos ponerla entre comillas ("...").
- a) Verdadero
 - b) Falso
- 7) Un texto de estructura analizante tiene la tesis al final. Y un texto de estructura sintetizante tiene la tesis al principio.
- a) Verdadero
 - b) Falso
- 8) Un texto de estructura analizante tiene la tesis al principio. Y un texto de estructura sintetizante tiene la tesis al final.
- a) Verdadero
 - b) Falso
- 9) Los textos expositivo-argumentativos se dividen de la siguiente manera:
- a) Introducción, nudo y desenlace
 - b) Introducción, desarrollo y conclusión
 - c) Introducción, cuerpo argumentativo y conclusión
- 10) El tema y la tesis de un texto expositivo-argumentativo son lo mismo.
- a) Sí. Siempre coinciden.
 - b) No. El tema es lo que nos quiere transmitir el autor y la tesis, es su postura al respecto.
- 11) Para redactar un tema adecuado debemos recurrir a:
- a) Intención+tópico+foco
 - b) Solo una frase
 - c) La tesis.

