

Analiza en profundidad el enunciado y escoge la conclusión del texto

Nombre:

Procedimiento:

1. Cuando leas el enunciado identifica la idea principal del enunciado en tu mente.
2. Luego, revisa en las opciones de la conclusión del texto y elige la respuesta correcta.

Enunciado A

Llevamos casi medio siglo de masacres cometidas en los campos de Colombia (y también, a veces, en las ciudades). Y vemos que se han recrudecido en los últimos meses. Pero el Gobierno del presidente Iván Duque se niega a reconocerlo. Y para empezar matiza diciendo que las más recientes, casi de a una por día, no son “masacres”, sino “homicidios colectivos”, que es una expresión que suena mucho mejor. “Masacres –explica doctoralmente el ministro de Defensa, Carlos Holmes Trujillo– es un término periodístico y coloquial” utilizado por quienes quieren “hacer politiquería con la muerte” para desprestigiar al Gobierno. Lo de ahora son solo casos fortuitos en los que varias personas fallecen al mismo tiempo.

(Fragmento de artículo de opinión *Revista Semana* hecho por: **Antonio Caballero**)

Se puede decir que la conclusión de Antonio Caballero es que:

- A. Las masacres en Colombia se cometen durante medio siglo y sirven para “hacer politiquería con la muerte”.
- B. Las masacres en Colombia son sólo casos fortuitos en los que varias personas fallecen al mismo tiempo.
- C. El presidente Duque se niega a reconocer las masacres en Colombia y las matiza usando un lenguaje más suave.

Enunciado B

No cabe duda: el Acuerdo de Paz suscrito entre el Gobierno Nacional y las Farc ha traído importantes resultados para el país entero. La insurgencia más antigua del mundo cumplió su compromiso de abandonar las armas y destruyó toneladas de material bélico esparcido en múltiples depósitos por el amplio territorio nacional. Como resultado inmediato de su decisión, la violencia asociada al conflicto descendió en forma ostensible entre 2012 y 2016. Contra todo pronóstico, Colombia vivió en marzo de 2018 una de las elecciones a Congreso más tranquilas de toda su historia.

Fragmento de artículo de opinión *El Espectador* hecho por: **Adolfo León Atehortúa Cruz**

Se puede decir que la conclusión de Adolfo León es:

- A. El Acuerdo de Paz no se considera la causa que explica el descenso asociado al conflicto pues esta impulsó el recrudecimiento de la violencia.
- B. Colombia vivió durante el 2018 las elecciones al congreso más tranquilas de la historia debido a las excelentes gestiones militares del gobierno nacional.
- C. El Acuerdo de Paz trajo como resultado el descenso de la violencia asociada al conflicto produciendo las elecciones más tranquilas del congreso en toda la historia.

Enunciado C

El Gobierno ha hecho de la pandemia la mejor excusa para implantar una monarquía constitucional. Duque legisla a su antojo, inclusive sin invocar la emergencia económica para decretar el aislamiento, contando además con la complicidad de un Congreso que ni legisla ni ejerce control político, como es su obligación. Esto se adorna con una empalagosa campaña mediática plagada de contradicciones para que, a través de un programa de televisión dirigido diariamente a la nación por todos los canales, el subpresidente Duque se promocioe como el mesías. El antidemocrático propósito es intoxicar al pueblo con la imagen del mandatario y sus supuestos grandes logros, como suelen hacerlo Maduro y otros dictadores que tanto critican, estrategia a la que, intencional o inadvertidamente, contribuyen algunos medios.

(Fragmento de artículo de opinión del Espectador hecho por: **Ramiro Bejarano**).

Se puede decir que la conclusión de Ramiro Bejarano es:

- A. El presidente Duque durante la pandemia ha gobernado sin control político concentrando el poder pareciéndose un monarca constitucional.
- B. El presidente Duque a través de su programa de televisión se promociona como un mesías.
- C. El congreso de la república es el único responsable sobre la forma autoritaria con la que el presidente Duque ha gobernado durante la pandemia.

Enunciado D

La violencia sexual es atroz no solo por los impactos catastróficos en la víctima directa, sino también por sus graves consecuencias en sus familias y comunidades. El Estado y nosotros como sociedad debemos entonces hacer todos los esfuerzos por prevenir y sancionar estos crímenes en todos los ámbitos, especialmente cuando son cometidos por servidores públicos. Pero esos comportamientos no van a ser evitados con incrementos de penas ni con aprovechamientos populistas de la indignación social frente a estos crímenes, como intentó hacerlo el presidente Duque al decir que si le tocaba estrenar la cadena perpetua frente a la violación de la niña embera, lo haría. El presidente olvidó que la cadena perpetua fue autorizada constitucionalmente, pero requiere desarrollo legal, que solo tendrá efectos hacia el futuro, por lo cual es inaplicable a este crimen.

(Fragmento de artículo de opinión del *Espectador* hecho por: **Rodrigo Uprimny**).

Se puede decir que la conclusión de Rodrigo Uprimny es:

- A. La cadena perpetua no es constitucional pues requiere desarrollo legal en el congreso.
- B. El Estado y la sociedad colombiana debe prevenir y sancionar todos los crímenes de violencia sexual especialmente cuando son cometidos por servidores públicos.
- C. Las altas penas frente a la violencia sexual reducirían que se cometiera dicho atroz delito.

Enunciado E

Tal vez sea la lejanía de Colombia, o el hecho de recibir esta clase de noticias a kilómetros de distancia del sitio en que lo acribillaron. Lo cierto es que, desde afuera, lejos de esa vorágine de muertes, de esa violencia que nos dopa y que termina por domarnos y por acostumbrarnos a su presencia, las cosas se ven distintas. Mejor dicho, peores, porque adquieren su dimensión real. Tal

vez por eso el asesinato de Jaime Garzón, más que producirme indignación, me produce terror. Un terror infinito de que no nos estemos dando cuenta de que el país se está descuartizando jalado por los extremos violentos, un miedo de que no sepamos que ya tocamos fondo y que nos queda sólo un camino, el de empujar la paz, hacerla posible, si es que queremos evitar caer al insondable abismo. Tal vez Jaime presentía que si no nos movíamos pronto la cosa se iba a complicar, y que había que apresurar el paso. Lástima que en lugar de salir a su encuentro y confrontarlo, los violentos hubieran decidido matarlo.

(Fragmento de artículo de opinión del *Espectador* hecho por: **María Jimena Dusan**).

Se puede decir que la conclusión de María Jimena es:

- A. La violencia dopa y doma a la sociedad colombiana porque lo que es mejor acostumbrarnos a ella.
- B. La distancia hace que no se observe de manera real y concreta sobre los hechos alrededor de la muerte de Jaime Garzón.
- C. La muerte de Jaime Garzón demostró que Colombia está despedazada por los extremos y que el único camino es empujar hacia la paz para evitar el abismo.