

Nombre del Alumno:	
Unidad de Aprendizaje:	1. Desarrollo ético en el entorno personal
Resultado de Aprendizaje:	1.1. Relacionar el contexto histórico filosófico de la ética con el acontecer humano actual, para ubicar el origen y evolución de las principales corrientes de influencia actuales.
Actividad. Núm. 1.	Debatiendo sobre la "herencia" ética de la humanidad.

1. En una red social o con tus familiares hacer un debate sobre la herencia ética de la humanidad. (si no puede hacer el debate investigue los conceptos de que es un debate y características)

2. Participar en el debate de acuerdo con la siguiente dinámica:

• **Previo al debate.**

- El "moderador" será quien elijas y será la persona que establecerá el tema a debatir y dirigirá el debate.
- Seleccionar y asumir cada equipo un pensamiento ético de los planteados en el programa, considerando que en estos enfoques éticos a través de la historia están presentes claves de la discusión en la actualidad.
- Anunciará el "moderador" en forma previa a los equipos que el tema a debatir es "El aporte e impacto de los pensamientos éticos que se han gestado a lo largo de la historia de la humanidad, en los modelos de vida del mundo contemporáneo".
- Investigar por equipos acerca del tema a debatir y desarrollar argumentos con base en el pensamiento ético seleccionado.
- Nombrar a un "observador" que controlará los tiempos de participación durante el desarrollo del debate.
- Llenar una hoja con los datos de los participantes. como evidencia en su libreta.

• **Durante el debate**

- Iniciar con la descripción del moderador acerca de la dinámica del debate:
 - El "moderador" será la única persona que cederá la palabra.
 - El "moderador" realizará las preguntas, asociada al tema a partir de la cual debatirán.
 - Los equipos contarán con dos minutos para seleccionar a la persona y el argumento que será emitido, el cual deberá estar basado en el pensamiento ético seleccionado.
 - Las participaciones para emitir un argumento deberán durar dos minutos.
 - Las participaciones para cierre del debate deberán durar dos minutos por equipo.

- El "observador" vigilará los tiempos establecidos y anunciará a los participantes el tiempo que les resta y cuando deberán concluir sin prórroga alguna.
- Iniciar participación de los equipos, de acuerdo con las indicaciones del "moderador" y los tiempos marcados por el "observador"
- Realizar entre cuatro y cinco rondas de participación de los equipos, de acuerdo con el número de equipos y las instrucciones del "moderador", para argumentar su postura sobre el tema establecido, desde el pensamiento ético seleccionado.

En base a la información de abajo contesta.

1. Algunas de las preguntas que responden los grandes filósofos (marca 2)

¿Qué es lo bueno?

Qué materia estudiar

¿Hay una sola forma correcta de vivir?

Que equipo de futbol ganara el campeonato

2. Aristóteles define el bien supremo como

La felicidad

La sabiduría

El placer

La actitud moral

3. Como podemos alcanzar el bien según Sócrates.

Siguiendo la Ley moral de origen divino.

A través de la indiferencia y la aceptación del destino

Suprimiendo la ignorancia. Somos malos porque somos ignorantes.

4. Las dos grandes teorías éticas

Hedonismo y estoicismo

Materiales y formales

Utilitarismo y hedonismo

5. Otras teorías éticas:

Emotivismo de Hume, la axiología o ética de los valores, teoría de la justicia de Rawls

Ética formal kantiana , Ética discursiva, Intuicionismo

Intelectualismo, Eudemonismo

Las teorías éticas

Siempre nos hemos preguntado qué dirían los grandes filósofos de la historia si les preguntaran por el mundo actual y sus problemas. ¿Qué diría Aristóteles de este mundo, de esta sociedad? ¿Qué pensaría acerca de nuestro comportamiento? ¿Lo calificaría de moralmente bueno o no? Preguntas tales como:

- ¿Qué es lo bueno?
- ¿Hay una sola forma correcta de vivir?
- ¿Todas las costumbres valen lo mismo? ¿Tienen el mismo valor?
- ¿Son los valores éticos relativos?

Ética material: dialogando con Aristóteles

Las éticas materiales son aquellas que, en general, nos dicen qué debemos hacer para alcanzar el bien, para ser buenos. Es decir, son éticas de **contenidos**, éticas que prescriben una serie de normas acerca de lo que debemos hacer si queremos obtener un fin ulterior. Por ejemplo: "si quieres ser feliz, busca el placer". Por consiguiente, son éticas que condicionan las reglas o normas a los objetivos perseguidos.

Éticas materiales			
Escuela	Autor/es	Cómo define el bien	Cómo prescribe alcanzar el bien
Intelectualismo moral	Sócrates	El bien supremo es la sabiduría.	Suprimiendo la ignorancia. Somos malos porque somos ignorantes.
Eudemonismo	Aristóteles	El bien supremo es la felicidad.	Desarrollando la actividad propia del hombre, el conocimiento, y mediante la virtud, entendida como término medio.
Hedonismo	Epícuro	El bien supremo es el placer.	Cultivando los placeres moderados y un estado de "ataraxia" o ausencia de pasiones.
Estoidismo	Zenón, Séneca	El bien supremo es la rectitud moral.	A través de la indiferencia y la aceptación del destino.
Iusnaturalismo	Sto. Tomás	El bien supremo consiste en el acercamiento a Dios.	Siguiendo la Ley moral de origen divino.
Utilitarismo	J.S. Mill	El bien es el placer o ausencia de dolor.	Mediante acciones que promueven el placer para el mayor número de personas.

Sofistas y Sócrates

La filosofía aparecida en torno al siglo VI antes de nuestra era en Grecia sufre un giro antropológico en la Atenas del siglo V. Las investigaciones anteriores a Sócrates tenían como objetivo eminente la investigación de la *Physis*, ahora, con los sofistas y Sócrates la filosofía dirige su atención a temas más típicamente humanos: la **reflexión ética**, la búsqueda de una fundamentación de la práctica moral y política, la indagación sobre las posibilidades del conocimiento humano. Tanto Sócrates como sus contemporáneos los sofistas se centran en asuntos relacionados con la ética y la política.

Eudemonismo

Se entiende por "eudemonismo" toda **teoría ética que identifica la felicidad con el Sumo Bien**. La primera teoría eudemonista importante es la de Aristóteles, quien hará consistir **la felicidad humana en el desarrollo de las facultades intelectuales y la vida virtuosa**.

Hedonismo

Teoría ética que considera al **placer como la finalidad** o el objetivo de la vida. Los hedonistas, por lo tanto, viven para disfrutar de los placeres, intentando evitar el dolor. Se trata de un conjunto de teorías morales que destacan que, por lo general, todo lo que el ser humano hace es un medio para conseguir otra cosa. El placer, en cambio, es lo único que se busca por sí mismo. Fue impulsada por el filósofo griego **Epicuro** de Samos, que vivió en el periodo comprendido entre los siglos IV y III a.C y que estableció que la meta máxima de cualquier ser humano debe ser el conseguir la felicidad.

Estoicismo

Consideraron que el objetivo de la conducta humana es la felicidad, estado que se alcanza con la fidelidad a la naturaleza y a la razón. Su propuesta ética gira alrededor de la virtud: desarrollaron una teoría de la virtud y de los deberes con un cierto carácter intelectualista próxima a Aristóteles. Los estoicos son la más conservadora de las escuelas helenísticas. Herederos del intelectualismo socrático y la creencia platónica de que todo hombre vive en la sociedad que merece, dedicaron sus esfuerzos teóricos, terapéuticos, didácticos para demostrar que somos libres, responsables y capaces de ser felices gracias a nuestra razón, incluso en un mundo cuyos acontecimientos ya están determinados.

Utilitarismo

Corriente de pensamiento que identifica el bien con lo útil, ya sea para el individuo, ya para la sociedad. Lo útil es, así, considerado como criterio moral y como fundamento del bien y de la felicidad.

Iusnaturalismo

Doctrina que defiende la existencia de derechos naturales inalienables (como el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad) que son anteriores a las normas jurídicas positivas (las establecidas por los seres humanos) y a las que éstas deben someterse, sirviéndoles de fundamento y de modelo.

Éticas formales: dialogando con Kant

Las éticas **formales** no nos dicen qué debemos hacer, sino **cómo** deben ser nuestras normas. Así, una acción no es correcta o incorrecta moralmente porque de ella se sigan buenas consecuencias (placer, felicidad), sino porque su fuente o motivación sea actuar según nuestro sentido del deber.

Por eso, las éticas formales son **autónomas**, es decir, no dependen de ninguna autoridad, sino que es el sujeto (o la comunidad de sujetos) el que se da a sí mismo sus propias normas **racionalmente**, no movido por deseos o pasiones. También podemos decir que las éticas formales, al no depender de las características y deseos de las personas, son **universales**, es decir, válidas para todos y en cualquier circunstancia

La Ilustración del siglo XVIII introdujo como valores la libertad y la autonomía. Cualquier ética que señale unos preceptos o normas que deben ser cumplidos coarta la libertad y autonomía de las personas, pero facilita la convivencia. Afrontó el reto de pensar una ética que permita la convivencia al mismo tiempo que las personas conservan su libertad y autonomía... ummm ¿cómo es eso posible? Pues sí, es posible! Saca pecho y atrévete a practicar una ética que respete tu libertad y autonomía.

Lee con atención el siguiente cuadro/resumen

Éticas formales			
Escuela	Autor	Cómo define el bien	Cómo prescribe alcanzar el bien
Ética formal kantiana	Kant	Lo único moralmente bueno es una buena intención, o actuar conforme al sentido del deber.	Imperativo categórico: actúa de tal forma que puedas desear sin contradicción que tu máxima se torne ley universal.
Ética discursiva	Habermas	Una norma es moral si es aceptable para toda la comunidad de diálogo.	Las normas morales deben ser consensuadas entre todos los miembros de la comunidad a través de un diálogo libre entre iguales.

Otras teorías éticas

Emotivismo

¿Cuál sería tu reacción si presenciabas el maltrato a un animal? ¿O a una persona? ¿Cómo reaccionarías ante la violencia, el engaño o la manipulación? Sin duda, ante determinados hechos, los seres humanos solemos experimentar una reacción emocional de aversión o rechazo.

A esta teoría que vincula y explica la ética y las normas morales con sentimientos y reacciones de carácter emocional, se la ha llamado "**emotivismo**", defendida sobre todo por David Hume.

Axiología o Ética de los valores

Para la teoría ética de los valores, o **axiología**, expuesta y defendida por Max Scheler, principal exponente de esta corriente, los valores son cualidades que poseen ciertos objetos o acciones, en virtud de las cuales esas acciones u objetos son deseables moralmente. Por ejemplo, ayudar a alguien que lo necesita es una acción deseable. ¿Qué valor representa esa acción? La solidaridad. Así, eso se traduciría en una norma moral: "hay que ser solidarios con los demás".

Teoría de la Justicia de Rawls

Rawls **filosofó sobre la justicia** y dar una respuesta desde la perspectiva del **individualismo liberal**. Se trata en la filosofía de Rawls de contestar a la vieja pregunta filosófica acerca de ¿qué es la justicia? Rawls intenta fundamentar la ideología liberal utilizando el procedimiento contractualista.