FUTURIBLES PARA EL AÑO 2000

Un futurible es un futuro posible imaginado por alguien. Al acercarse el fin del segundo milenio, muchos nos preguntamos qué pueden esperar los del tercero.

Podrían diseñarse tres futuribles para el tercer milenio: la extinción de la humanidad, el retorno a la barbarie y el avance a una sociedad mundial solidaria, equitativa y austera. Veamos de qué se trataría en cada caso.

Todos saben que la extinción de la humanidad ya no es mera fantasía de fanáticos religiosos, sino una posibilidad real desde agosto de 1945. Si se desencadenara una guerra mundial nuclear, al cabo de pocas semanas no quedarían organismos con vida en el planeta. Unos morirían inmediatamente por efecto de las explosiones; otros, incinerados por las tormentas ígneas en ciudades y bosques; otros, por intoxicación radiactiva, y los restantes, a causa del invierno nuclear.

En resumen, el primer futurible es el homicidio -el fin de la biosfera-, que es lo más parecido al fin del mundo profetizado por sacerdotes hindúes, hebreos, cristianos y mayas. El segundo futurible es el retorno a la barbarie. En realidad, este retorno ya ha comenzado con la explosión demográfica, la explotación desaforada de los recursos minerales y el deterioro del medio ambiente. De proseguir estos procesos, las generaciones del siglo venidero verán agotarse definitivamente las reservas de petróleo y otros minerales que sustentan a la industria moderna.

Para ganar un poco de tiempo, las elites más agresivas atacarían a muchos países del Tercer Mundo (con la complicidad de las oligarquías locales), a fin de apoderarse de sus recursos naturales. No quedarían metales para construir nuevas máquinas, casas, puentes, ni carreteras de hormigón armado; ni quedaría petróleo ni otros combustibles fósiles para activar vehículos ni fabricar fertilizantes artificiales y plásticos.

El Tercer Mundo se convertiría en un vasto desierto en el que sólo funcionarían las industrias extractivas. Los dueños del mundo, brutalizados por sus propias conquistas territoriales y económicas, se desinteresarían de la ciencia, de las artes y de las humanidades: se romanizarían.

A esa barbarie ya nos estamos encaminando: basta ver los datos alarmantes acerca del crecimiento demográfico, del agotamiento de los recursos naturales no renovables, de los conflictos bélicos, del deterioro del medio ambiente y de la decadencia tecnológica, que aparecen en los informes anuales (World Development Reports) del Banco Mundial y del Worldwatch Institute.

El tercer futurible es la sociedad mundial solidaria, equitativa y austera. Sería una sociedad encabezada por un gobierno multinacional que asegurase la paz, la explotación racional de los recursos, la preservación del ambiente y el control de la natalidad.

Con una población mundial 10 veces menor que la actual, y dedicada a menesteres pacíficos, la humanidad podría sobrevivir varios milenios, acaso millones de años.

Sin embargo, para evitar desheredar a la posteridad, la humanidad tendría que adoptar un estilo de vida más austero que el que llevan las clases medias europeas y norteamericanas en la actualidad: el estilo del consumo conspicuo, como lo caracterizara Thorstein Veblen ya en 1889.

¿Cuál de los tres futuribles es el más posible? El primero, la extinción final y total de la vida, u homicidio, es perfectamente posible dada la acumulación de chatarra nuclear y la ambición de ciertos mandatarios.

LIVEWORKSHEETS

El segundo futurible, o retorno a la barbarie, ya está siendo actualizado. La población mundial sigue creciendo a una velocidad aterradora. Por ejemplo, se estima que Nigeria sobrepasará los 500 millones, y la India, los 1700, antes de llegar al punto de crecimiento nulo. Creo que la única esperanza de supervivencia de la especie humana radica en el tercer futurible. Es perfectamente factible y no requiere revoluciones sociales ni la cesión total de las soberanías nacionales, sino tan sólo su restricción en beneficio de todos. Sólo requiere que los estadistas entiendan de una vez qué está pasando, qué pasará si el mundo se sigue arruinando y qué podría lograrse de diseñarse y ponerse en práctica un proyecto internacional para salvar a la especie humana de la barbarie o incluso de su extinción. El que uno de los tres futuribles (o un cuarto) se haga realidad no depende sino de nosotros.

Mario Bunge, Página 12, 25/2/88, texto fragmentado (en GUIDO, M.R.-PLANAS, M.C. Lengua y Literatura, Buenos Aires, El Ateneo, 1994

1. ¿Sobre cuál de las siguientes ideas se desarrolla todo el texto?

a) Sobre la búsqueda de una sociedad solidaria, equitativa y austera.

b) Sobre la responsabilidad de toda la sociedad en el futuro milenio.

c) Sobre diversos futuros posibles para el tercer milenio.

d) Sobre la posibilidad de extinción de la humanidad.

2. ¿Qué función cumple el segundo párrafo dentro del texto?

a) Mostrar al lector tres ejemplos que el autor apoya.

b) Proporcionar una fundamentación de la postura del autor.

c) Anticipar al lector las ideas que se tratarán en el texto.

d) Enunciar la postura opuesta a la del autor.

3. ¿Cuál de los siguientes resúmenes es el más adecuado porque reúne la información más importante?

a. Se puede pensar en tres futuribles posibles. Al acercarse el fin del segundo milenio, muchos se preguntan qué pueden esperar los del tercero. El primer futurible consiste en la extinción de la humanidad como resultado de una guerra nuclear. El segundo es el retorno a la barbarie: explosión demográfica, explotación desaforada de los recursos minerales y deterioro del medio ambiente. El tercero consiste en una sociedad mundial solidaria, que no requiere revoluciones sociales sino la restricción de las soberanías nacionales en beneficio de todos.

LIVEWORKSHEETS

b. Se pueden imaginar futuros posibles para el tercer milenio. El primero consiste en la extinción de la humanidad como resultado de una guerra nuclear. No es mera fantasía de fanáticos religiosos, sino una posibilidad real desde 1945. Otro futuro posible consiste en una sociedad mundial solidaria, equitativa y austera, única esperanza de supervivencia de la especie humana. Es perfectamente factible y no requiere revoluciones sociales, sino que los estadistas entiendan de una vez qué está pasando. De nosotros depende hacer realidad esos futuribles.

c. Un futurible es un futuro posible imaginado por alguien. Pueden diseñarse tres futuribles. El primero consiste en la extinción de la humanidad. El segundo, que en realidad ya está siendo actualizado, es el retorno a la barbarie: explosión demográfica, explotación desaforada de los recursos minerales y deterioro del medio ambiente. Se estima que Nigeria sobrepasará los 500 millones y la India los 1700, antes de llegar a un punto de crecimiento nulo. El tercer futurible consiste en una sociedad mundial solidaria, equitativa y austera.

d. Un futurible es un futuro posible imaginado por alguien. Pueden diseñarse tres futuribles. El primero consiste en la extinción de la humanidad como resultado de una guerra nuclear. El segundo, que en realidad ya está siendo actualizado, es el retorno a la barbarie: explosión demográfica, explotación desaforada de los recursos minerales y deterioro del medio ambiente. El tercero consiste en una sociedad mundial solidaria, equitativa y austera, única esperanza de supervivencia de la especie humana. De nosotros depende el futuro de la humanidad.

4. ¿Cuál sería la causa de que el Tercer Mundo se convirtiera en un vasto desierto en el que sólo funcionaran las industrias extractivas?

a. Una guerra mundial nuclear.

b. El homicidio.

c. El ataque de las elites más agresivas.

d. Un gobierno multinacional.

5. ¿Qué consecuencias produce la actualización del segundo futurible (el retorno a la barbarie)?

a. La explotación racional de los recursos, la preservación del ambiente y el control de la natalidad.

b. El agotamiento definitivo de las reservas de petróleo y otros minerales.

LIVEWORKSHEETS

c. El control de la natalidad, la explotación desaforada de los recursos minerales y los conflictos bélicos.

d. La muerte de todos los organismos vivos del planeta.

6. De acuerdo con el contenido global del texto, ¿a qué se opone la siguiente expresión: "explotación desaforada de los recursos"?

a. A agotamiento de los recursos naturales no renovables.

b. A explosión demográfica.

c. A explotación racional de los recursos.

d. A extinción de organismos con vida.

7. Según el sentido del texto, ¿qué significa la palabra subrayada en el siguiente fragmento?
"Para ganar un poco de tiempo, las elites más agresivas atacarían a muchos países del Tercer Mundo (...)"

a. Grupo con gran poder económico y político.

b. Nación que ataca a países del Tercer Mundo.

c. Algunos países en vías de desarrollo.

d. Nación invasora y conquistador.

8. ¿Qué significa la palabra subrayada teniendo en cuenta el sentido del texto?
"(...) para evitar desheredar a la posteridad, la humanidad tendría que adoptar un estilo de vida más austero que el que llevan las clases medias europeas y norteamericanas en la actualidad (...)"

a) ágil,

b) audaz,

c) ahorrativo,

d) moderno.

LIVEWORKSHEETS

9. ¿Cuál de las siguientes expresiones NO manifiesta una actitud de desagrado del autor?

a) Datos alarmantes.

b) Explotación desaforada.

c) Deterioro del medio ambiente.

d) Carreteras de hormigón.

10. ¿A qué se refieren las palabras subrayadas?

"Si se desencadenara una guerra mundial nuclear, al cabo de pocas semanas no quedarían organismos con vida en el planeta. Unos morirían inmediatamente por efecto de las explosiones; otros, incinerados por las tormentas ígneas en ciudades y bosques; otros, por intoxicación radiactiva, y los restantes, a causa del invierno nuclear."

a) A parte de la humanidad.

b) A toda la humanidad.

c) A los organismos con vida.

d) A todo el planeta.

11. *"(...) la extinción de la humanidad ya no es mera fantasía de fanáticos religiosos, sino una posibilidad real desde agosto de 1945"*

La relación que establece la palabra subrayada es de

a) finalidad.

b) oposición.

c) causalidad.

d) ejemplificación.

12. *"Unos morirían inmediatamente por efecto de las explosiones; otros, incinerados por las tormentas ígneas en ciudades y bosques (...)"*

La coma indica que se ha omitido un

a) sustantivo.

b) adjetivo.

LIVEWORKSHEETS

c) verbo.

d) adverbio.

13. La intención del autor del texto es:

a) narrar.

b) convencer.

c) exponer.

d) describir.

14. ¿A qué se refiere la palabra subrayada en el siguiente fragmento?
Para ganar un poco de tiempo, las elites más agresivas atacarían a muchos países del Tercer Mundo a fin de apoderarse de sus recursos naturales.

a) A países del Tercer Mundo.

b) A elites más agresivas.

c) A recursos naturales.

d) A un poco de tiempo.

15. ¿Por qué el autor ha elegido el año 2000 como fecha para los futuribles? Extrae datos del texto para explicar el "2000" del título.

16. La cita de Thorstein Veblen tiene por función

a. ampliar el concepto de consumo.

b. reforzar la postura que defiende Bunge.

c. negar la posibilidad del tercer futurible.

d. ejemplificar el estilo de vida austero.

LIVEWORKSHEETS

LIVEWORKSHEETS