



أشكال الدول

اقرأ النص ثم أجب عن الأسئلة التالية:

أشكال الدول:

- تتعدد مسميات الدول بين دولة، وسلطنة، ومملكة، وإمارة، وجمهورية، كما تختلف أشكال الحكم في الدول، ومن أشكال الدول:
- الدولة البسيطة: وهي الدولة التي تكون الحكومة فيها واحدة، مثل: (جمهورية الجزائر).
 - الدولة المركبة: وهي على نوعين:

2 النوع الثاني:

وهو اتحاد يقوم بين دولتين أو أكثر بناءً على رغبة تلك الدول، ويكون ضمن اتفاقيات بهدف تأمين وتحقيق المصالح المشتركة.

وتاريخيًا كان هناك تجربتان للاتحاد في الوطن العربي، ولكنهما لم تستمرا، وهما:

- (مصر واليمن).
- (مصر وسوريا).

1 النوع الأول:

وهو اندماج بعض الدول أو الإمارات في دولة واحدة، بهدف تحقيق المصالح المشتركة، مثل: (أستراليا والولايات المتحدة الأمريكية).

وينطبق هذا النوع على دولة الإمارات العربية المتحدة، حيث تم توحيد إماراتها السبع في دولة واحدة عام 1971م، بفضل جهود الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان، والشيخ راشد بن سعيد آل مكتوم -رحمهما الله- وإخوانهما حكام دولة الإمارات العربية المتحدة.

إن رصيد أي أمة متقدمة هو أبنائها المتعلمون ، و إن تقدم الشعوب و

الأمم إنما يقاس بمستوى التعليم و انتشاره " زايد بن سلطان آل نهيان

منفذ المشروع معلمات الدراسات الاجتماعية في مدرسة الخير بإشراف القيادة المدرسية

السؤال الأول) بناءً على الفروق الجوهرية المطروحة في النص بين "النوع الأول" و"النوع الثاني" للدول المركبة، ما هو العامل الأساسي الذي يُميز "النوع الثاني" تاريخياً عن النوع الأول؟

- الرغبة المشتركة في تحقيق مصالح اقتصادية وسياسية.
- عدم الاستمرارية للروابط الاتحادية بين الدول المشكلة له.
- اندماج الهويات السياسية للدول تماماً لتصبح دولة واحدة ذات سيادة موحدة.
- الاعتماد على الاتفاقيات والمعاهدات لتأمين المصالح بدلاً من التوحيد الكامل.

السؤال الثاني) إذا قمنا بتحليل تجربة (مصر وسوريا) وتجربة (دولة الإمارات العربية المتحدة) وفقاً للمصطلحات الواردة في الصورة، أي العبارات التالية تصف العلاقة الهيكلية بينهما بشكل صحيح؟

- كلاهما يندرج تحت مفهوم "الدولة البسيطة" لأن حكومتهما كانت واحدة.
- تجربة مصر وسوريا تمثل "النوع الأول" نظراً لاندماجهما، وتجربة الإمارات تمثل "النوع الثاني".
- كلاهما يمثل "النوع الثاني" من الدول المركبة نظراً لأنهما قاما في الوطن العربي.
- تجربة الإمارات تمثل "النوع الأول" من الدول المركبة، بينما تجربة مصر وسوريا تمثل "النوع الثاني".

السؤال الثالث) ما هو الحكم أو الاستنتاج الأكثر دقة الذي يمكن إطلاقه على طبيعة "الدولة البسيطة" مقارنة بـ "الدولة المركبة"؟

- الدولة البسيطة تتعدد فيها مسميات الحكم (سلطنة، إمارة...) بينما المركبة لا تتعدد فيها.
- الدولة البسيطة تخلو تماماً من أي تقسيمات إدارية أو ولايات كأستراليا وأمريكا.
- المعيار الحاسم لتعريف الدولة البسيطة في النص هو "وحدانية الحكومة" بغض النظر عن مسمى الدولة.
- الدولة البسيطة هي مرحلة انتقالية تتحول فيها الدول بالضرورة إلى دولة مركبة.

السؤال الرابع) أي من الاستنتاجات التالية يُعدّ الأقل دقة أو الأضعف تبريراً وفقاً للمعطيات التاريخية والسياسية ؟

- A. الاتفاقيات المكتوبة في "النوع الثاني" تضمن دائماً استمرارية الاتحادات بين الدول لفترات طويلة.
- B. نجاح اتحاد دولة الإمارات واجه تحديات وتطلب جهوداً قيادية استثنائية من الشيخ زايد والشيخ راشد والحكام.
- C. نماذج "النوع الأول" من الدول المركبة لا تقتصر على الوطن العربي بل تشمل دولاً غربية وقارات أخرى كأستراليا.
- D. الهدف المشترك بين النوع الأول والنوع الثاني للدول المركبة هو السعي لتحقيق المصالح المشتركة.

السؤال الخامس) تخيل أنه تم توقيع معاهدة جديدة بين ثلاث دول عربية حالية لتأمين مصالح دفاعية واقتصادية مشتركة بناءً على رغبتهم، مع احتفاظ كل دولة بحكومتها المستقلة وسيادتها كاملة. في ضوء تصنيفات النص، كيف تصنف هذه التجربة الجديدة وما هو التحدي التاريخي الذي قد يواجهها؟

- A. تُصنف كـ "دولة بسيطة"، والتحدي هو دمج الحكومات الثلاث في حكومة واحدة.
- B. تُصنف كـ "نوع أول من الدولة المركبة"، والتحدي هو نيل اعتراف أستراليا والولايات المتحدة.
- C. تُصنف كـ "نوع ثاني من الدولة المركبة"، والتحدي الرئيسي بناءً على الشواهد التاريخية في النص هو ضمان استمراريته وديمومتها.
- D. تُصنف كـ "دولة مركبة نوع أول"، والتحدي هو توحيد جهود الحكام لتصبح مثل تجربة الإمارات عام 1971م.