

**COLEGIO TÉCNICO MARÍA ELVINIA**  
**PENSAMIENTO GRIEGO: PRÍODO CLÁSICO Y HELENÍSTICO**

**PREGUNTAS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE, DE SELECCIÓN UNICA RESPUESTA.**

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 1 a la 12

La filosofía helenística va desde la muerte de Alejandro Magno (323 a.C.) un año antes de la muerte de Aristóteles, hasta el año 30 a.C., fecha en la que el emperador Octavio Augusto incorpora Egipto a Roma tras derrotar a Marco Antonio y Cleopatra. Además, esta filosofía se alarga hasta los inicios del mundo cristiano.

Tras las crisis, que surgen debido a los cambios políticos con Filipo de Macedonia (los ciudadanos griegos que era libres pasaron a ser súbditos del rey – se acaba la democracia griega), la muerte de Alejandro Magno, monarquías helenísticas y la dominación romana; las personas buscan un consuelo en doctrinas que permitan mantener un equilibrio personal, que les abra la esperanza y les haga felices.

De entre todos los movimientos filosóficos desarrollados se pueden destacar el Estoicismo, el Epicureísmo y el Escepticismo. Como precursores de estos movimientos se encuentran los cirenaicos y los cínicos. La gran cuestión para todas estas escuelas será la discusión sobre la mejor forma de vivir.

**Los cirenaicos.**

Escuela fundada por Aristipo de Cirene (435 a.C.) fue discípulo de Sócrates. Su filosofía se basa en la búsqueda del placer (hedonismo), el rechazo de toda incertidumbre intelectual y el abandono de todo convencionalismo social.

En su opinión, el bien se identifica con el placer, aunque éste debe entenderse también como placer espiritual. La felicidad humana, según Aristipo, consiste en librarse de toda inquietud, siendo la vía para lograrlo la autarquía. En teoría del conocimiento, los cirenaicos defendieron una posición sensualista (la única fuente de conocimiento son los sentidos) y subjetivista (no hay más conocimiento que el conocimiento individual)

**Los Cínicos**

Fundador Antístenes (400 a.C.). Los cínicos buscaron su tranquilidad de espíritu en el desarrollo de los ideales socráticos y sus postulados los llevaron al rechazo de lo mundano y a un vivir de acuerdo con la naturaleza.

**El estoicismo.**

Es un movimiento filosófico que se constituye desde la apertura de la escuela en la stoa (pórtico o galería columnada de Atenas), hacia el año 300 a.C. por Zenón de Citio, hasta la época del Emperador romano Marco Aurelio. Muerto en el año 180 d.C., abarcando un período de cinco siglos. Los estoicos buscan la felicidad personal, pero además les gustaba la intervención política y en la vida social. Los Estoicos conciben el universo como un todo ordenado y cerrado. En la enseñanza de su filosofía se divide en tres partes: La lógica, la física y la ética.

**El Epicureísmo.**

Epicuro de Samos (341 a 271 a.C). Epicuro el conflicto personal generado por la destrucción del marco de la "polis" para poner su acento en la búsqueda de la paz interior del individuo a través del ejercicio de una forma de autodisciplina que lleve al ser humano a la felicidad.

Los sentidos son el criterio de la verdad, la razón se basa totalmente en ellos. Pero la memoria forma los conceptos a partir de las imágenes de los objetos percibidos. En cuestión del sentimiento, lo que produce placer se debe hacer y lo que produce dolor, evitar. Aplicando la física, nos permitirá saber cómo es el mundo en el que vivimos y, aplicando la ética, sabremos a qué debemos ajustar nuestra conducta para alcanzar la felicidad.

**El Escepticismo.**

Como escepticismo se conoce la actitud de desconfianza o duda que se manifiesta ante a la verdad o la eficacia de algo. Como tal, la palabra deriva de escéptico, que proviene del griego σκεπτικός (skeptikós), que significa 'el que examina'. Entre los principales representantes de esta filosofía se destacó Pirrón de Elis (365-275 a. de C.)

No afirman de forma dogmática ninguna verdad y la necesidad de seguir investigando. El conocimiento empieza por los sentidos y los sentidos pertenecen a cada sujeto. Además, dependiendo de cada sujeto, las cosas pueden cambiar su apariencia. No debemos adherirnos a ninguna postura o juicio, esto nos dará tranquilidad al alma, pues no es necesario defender ninguna postura.

Sin embargo, mantener esta postura no debe llevar a la suspensión de la acción. En la vida ordinaria hay que seguir el sentido común, la opinión probable, la ley o la costumbre sabiendo que la verdad absoluta es inalcanzable.

1. ¿Cuál fue la principal preocupación de las escuelas de la época?

La búsqueda de la felicidad

La búsqueda del sentido de la vida y la razón de la muerte

La reflexión acerca de problemas morales y políticos

La búsqueda de la solución de problemas presentados por el gobierno.

2. Hoy en día llamamos estoico a quien afronta la adversidad con valor y dignidad. Para Zenón, el fundador de los estoicos, estas cualidades envuelven un modo de vida. Afirma que todo sucede por una razón y niega la casualidad. Vivir con excelencia para los estoicos significa

Buscar y construir un destino lleno de oportunidades  
Apreciar todo lo bello y lo sublime de la creación de la naturaleza  
Estar por encima de la pasión y ver el dolor y el placer con indiferencia  
Superarse continuamente en busca de una mejor calidad de vida

3. En el periodo grecorromano los filósofos a excepción de los neoplatónicos se preocuparon por hallar una regla de conducta humana que proporcionara el equilibrio de las pasiones. Así, los estoicos sostuvieron que el bienestar del hombre consiste en dominar todo aquello que pueda perturbar su paz. Es decir que para los estoicos

La vida humana es un constante esfuerzo voluntario en busca de ser mejor  
Los hombres poseen una entereza de carácter que acepta los procedimientos  
La acción humana tiene como objetivo hacer todo por amor al deber  
El hombre debe controlar el libre ejercicio de las pasiones

4. Para los cínicos el bien del hombre consiste en vivir solo, sin familia ni patria para alcanzar su felicidad que la obtiene mediante la supresión de las necesidades. Esto los llevó a despreciar el bienestar, las riquezas, los honores, el amor y todo aquello que pudiera hacerlos dependientes de algo o de otro. De lo anterior podemos deducir que

La felicidad del hombre significa dejar de lado cualquier elemento que sugiera un lazo y la autarquía que significa vivir con sus propios recursos es el ideal de vida para un cínico  
Los reconocimientos sociales impiden que el hombre se desarrolle como tal y por eso proponen un estilo de vida rodeado con lujos materiales.  
El amor, el bienestar y los demás placeres impiden que el hombre alcance su felicidad  
Lo verdaderamente importante no es la felicidad del individuo sino la satisfacción plena de los intereses de la comunidad de la que el individuo es parte.

5. Uno de los fundamentos del escepticismo es la desconfianza en la capacidad del hombre para alcanzar la verdad. Esta escuela filosófica considera que la sabiduría consiste en mantenerse indiferente ante cualquier opinión, y busca la felicidad alejándose de todos los quebrantos y sufrimientos de la vida. En este contexto, el objetivo fundamental de la sabiduría consiste en

Buscar equilibrio interior renunciando a todo aquello que perturbe el alma del hombre  
Explicar el mundo como realidad transitoria hacia la plena realización de la existencia  
Negar la existencia de términos medios ya que todo evento solo puede ser justo o injusto  
Interpretar la realidad a partir de concepciones en continua contradicción

6. En el periodo histórico de la filosofía Helenístico – romana, la sabiduría se busca en el individuo o en el interior del alma humana. En este sentido la filosofía es el arte de conducir la vida, para llegar a la serenidad del alma. El hombre busca el dominio y control de su propio cuerpo y sus impulsos. Escuelas como el estoicismo, epicureísmo, escepticismo, cinismo, proponen una actitud donde se rescata al individuo como tal del estado griego en crisis. Según lo anterior, la filosofía de esta etapa se puede catalogar como

Una medicina para el alma  
Una filosofía apolítica  
Un pensamiento egoísta  
Un conocimiento relativista.

7. En el siglo V a.C. la influencia de los sofistas en Grecia, la difusión del relativismo y el convencionalismo en cuestiones políticas y morales, así como los constantes pleitos condujeron a cada uno de los individuos a utilizar palabras como "justicia e interés de la ciudad" en sentidos diferentes, de acuerdo con su conveniencia. Por lo tanto, en Grecia

El amor a la verdad y polis dejó de existir  
La rivalidad intelectual entre los sofistas los apartó del bien  
El bien y la virtud eran asuntos relativos y correspondían a las intenciones de cada persona  
Se llegó a la formulación de sentencias falsas acerca de términos como el interés por lo colectivo

8. Para Epicuro, el miedo a la muerte no tiene sentido pues él niega la existencia de otra vida, afirmando que el alma se desintegra con el cuerpo, y por esta razón, el temor a un castigo en otra vida es infundado. Así, podría decirse que Epicuro

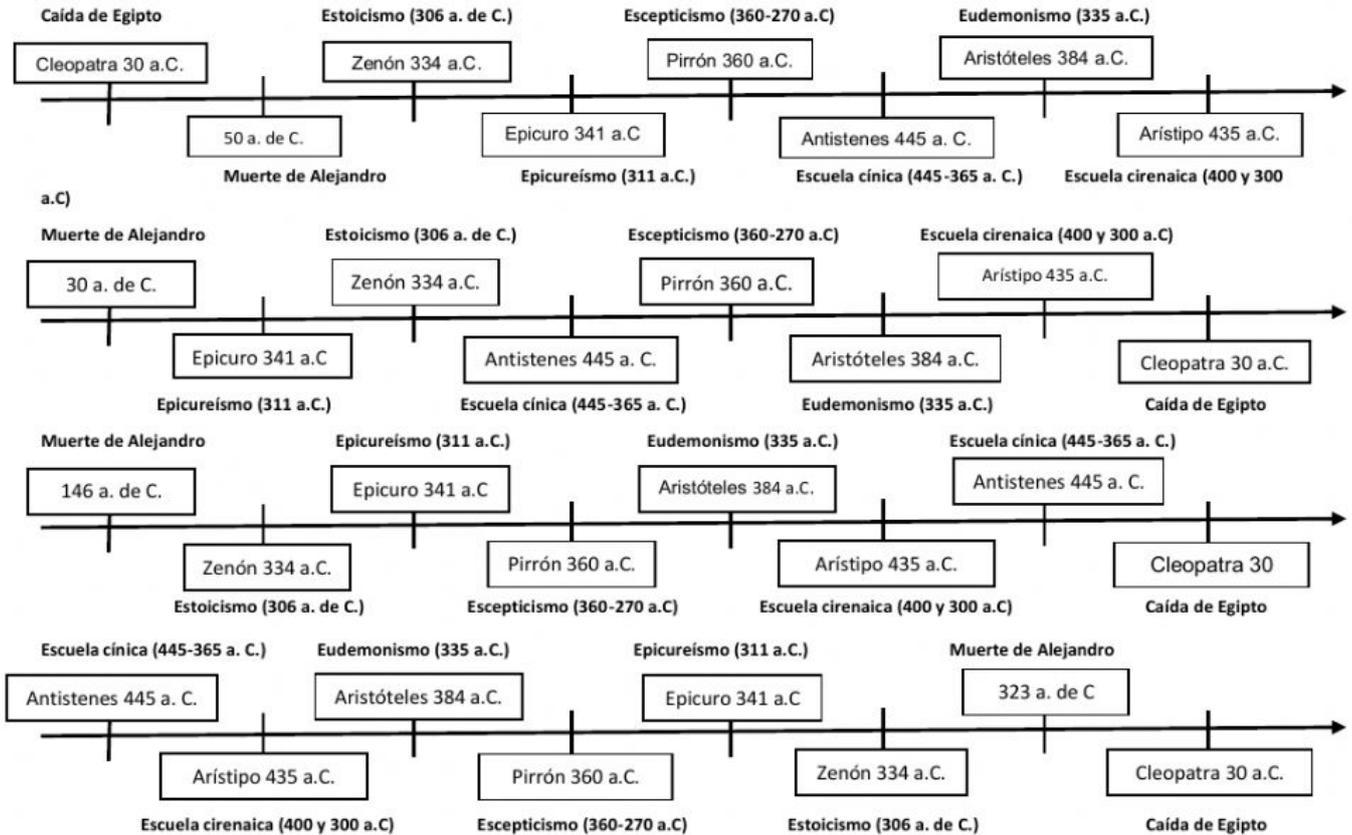
Está a favor de las doctrinas de la reencarnación del alma  
Les resta importancia a las doctrinas materialistas.  
Está en contra de la doctrina de la inmortalidad del alma.  
Defiende la doctrina de la inmortalidad del alma

9. Un planteamiento que sea coherente con la postura epicureista de la filosofía helenística sería

El origen del conocimiento, para los estoicos, se encuentra en la sensación.  
Se debe buscar el placer permanente frente a los inmediatos que pueden producir dolor.

El ser humano es la unión accidental entre alma y cuerpo. El alma es inmortal y el cuerpo no.  
El origen de todas las impresiones está en la mente.

10. De las siguientes gráficas, ¿cuál es la opción correcta que describe la fecha de fundación y el espacio temporal de la filosofía helenística y sus escuelas más representativas?



11. El ámbito filosófico desarrollado en el periodo helenístico que puede apoyar esa nueva filosofía sería

- Antropología.
- Ética.
- Metafísica.
- Epistemología.

12. En el texto anterior la felicidad o la tranquilidad, de acuerdo con los cínicos se centra en

- Añorar la paz.
- La crisis política.
- La turbulencia social.
- Volver a la naturaleza.

Responde las preguntas de la 13 a la 18 de acuerdo con el siguiente texto.

**LA FELICIDAD ES EL CAMINO**

El fin último del hombre, sin importar intenciones y actos, causas y consecuencias, siempre ha sido encontrar la felicidad, y en una especie como la humana, no importa que camino elegir para llegar a ella, lo verdaderamente importante es encontrarla.

Pero, en si ¿Qué es la felicidad?, ¿Cómo acceder a ella?

La felicidad podría considerarse como sinónimo de satisfacción, alegría, gusto o simplemente contento; pero, aunque suene fácil, no siempre nos es posible acceder a ella; para solucionar estas dos incógnitas se presentan dos perspectivas: una perspectiva cínic antigua y una perspectiva de la sociedad actual.

Desde la perspectiva cínic, Diógenes su máximo representante, dice que el hombre capaz de llevar una existencia auténtica, puede alcanzar la felicidad ya que piensa que los dioses dieron al hombre medios fáciles y necesarios de vida para llegar a ella; considera que el hombre se complica la vida desde el momento en que deja de ser un ser individual y pasa a ser un ser social que se rige por las leyes de un estado y se convierte en un ser no natural y/o artificial, que debe adaptarse a una serie de códigos y condiciones para ser aceptado en esa sociedad, en la cual este ser dejará de ser auténtico y pasara a convertirse en lo que los demás quieren que sea. Diógenes dice que el hombre es feliz cuando vive de acuerdo a su naturaleza, naturaleza que proviene de su animalidad, donde el hombre debe pensar y preocuparse por el presente, por lo que sucede en el momento y no pensar en lo que pueda suceder en el futuro, animalidad en la que, si es posible, el hombre no se preocupe por nada ni por nadie y en la que viva sin metas ni posesiones tal cual los animales que demuestran que la vida se basta a sí misma. Los cínicos, en conclusión, muestran que la felicidad depende de que cada ser viva de acuerdo a sus propias normas y su propia naturaleza.

Desde otra perspectiva, en la sociedad actual, el hombre encuentra la felicidad después de vivir una serie de acontecimientos, Pero ésta siempre se va posponiendo a estos, por ejemplo: el hombre dice "seré feliz" si termino mis estudios, si consigo un mejor trabajo, si construyo una familia, si tengo hijos; después, cumple todos estos y dice "seré feliz" cuando mi hijo crezca, cuando vea el fruto de mi trabajo...; y así va encontrando la felicidad por partes y las otras partes se posponen pensando siempre que la felicidad verdadera y la vida de verdad está a punto de empezar, pero de una u otra forma el hombre siempre encuentra obstáculos que piensa le impide, empezar su felicidad, pero, si lo pensamos bien, estos obstáculos hacen parte de la vida del hombre y estos de alguna manera lo acercan a la felicidad; y es así como paso a paso el hombre en la sociedad actual va construyendo su felicidad y acercándose a ésta, buscándola es sí mismo, hasta encontrarla.

A partir de estas dos perspectivas, elijo la segunda ya que el hombre no debe vivir sin metas ni aspiraciones, ni buscar la felicidad en un lugar o en un momento; debe buscarla en sí mismo, el hombre no debe esperar a empezar su vida ni mucho menos a dejarla pasar sin aprovecharla, y por el contrario el hombre debe aprender que no hay mejor momento que ahora para ser feliz, ya que la felicidad es un trayecto, no un destino.

Ahora sé que hay muchas personas que se pasan la vida buscando la felicidad en bienes físicos como los placeres físicos, riquezas y poder y hasta hoy no la encuentran, ya que no se dan cuenta que la felicidad la llevan consigo. Concluyo diciendo que hoy me doy cuenta que no hay camino a la felicidad, y que por el contrario la felicidad es el camino, camino que debemos recorrer viviendo cada momento y sin la espera de nada.

**Tomado de Diana Carolina Arteaga Arcila. Instituto Champagnat Pasto. Generación. 114.**

13. La forma de vida de los filósofos cínicos se caracterizaba porque rechazaban radicalmente las normas sociales consagradas por la tradición. En efecto, iban desnudos por la calle, se masturbaban o hacían el amor en público, no tenían casa ni propiedades y vivían sin preocuparse por el futuro. Todo esto lo hacían porque preferían vivir de un modo natural, como los animales, antes que someterse a los convencionalismos sociales. Frente a la forma de vida de los cínicos es posible proponer una forma de vida alternativa en la que

Las cualidades naturales del hombre se combinan con normas creadas para su perfeccionamiento

Lo importante para los seres humanos no es la convivencia sino el respeto de los valores sociales.

Los hombres se abstienen de crear normas cuyo sentido esté orientado hacia lo inmaterial

La sociedad respeta los límites de la naturaleza en el ejercicio de su poder.

14. La autora del anterior texto nos muestra cómo los cínicos estaban convencidos que la civilización, con todos sus problemas, era algo artificial y antinatural y que debía considerarse con desprecio. Proponían en consecuencia un retorno a la vida natural, que ellos equiparaban a una existencia simple y afirmaban que la felicidad completa sólo puede lograrse a través de la autosuficiencia, (autarquía). En la actualidad, en el contexto que vivimos cotidianamente podríamos apoyar esta posición si propusiéramos por ejemplo la necesidad de

La libertad absoluta en donde cada individuo esté facultado para hacer lo que quisiera

El abstencionismo electoral ya que este las elecciones siempre son manipuladas.

Dejamos guiar únicamente por nuestros instintos ya que esto es lo propiamente humano

Abolir toda forma de convencionalismo social como las normas de etiqueta.

15. La autora del texto nos muestra en el último párrafo cómo la riqueza no es el criterio último para acceder a la felicidad. Nosotros también podríamos afirmar que si nos quedamos solamente con la consecución del placer tampoco seremos felices. Normalmente necesitamos algo más para serlo y en eso nos distinguimos de los animales. Aunque estos bienes particulares no bastan, sin embargo, ayudan. En esto Aristóteles mantiene una postura moral bastante desmitificada y realista. A partir de esto se puede afirmar que sin ciertos bienes exteriores (salud; riqueza, etc.) la felicidad será casi imposible de alcanzar porque

Al hablar de felicidad lo importante está en saber en qué consiste

La felicidad es un concepto incierto y problemático a la hora de resolver.

La felicidad no puede ser una entidad ilusoria e inalcanzable

Todos los hombres buscamos la felicidad por diversos caminos

16. Otra postura que la autora del texto anterior no retorna, pero que es contemporánea a la cínica la encontramos en el Estoicismo. El hombre estoico cree en las divinidades por lo cual ellos creen que las cosas no se dan por coincidencia, sino que estas son así porque los dioses quieren que sean así. Por lo tanto, el hombre debe estar facultado para aceptar su destino con resignación ya que esta situación por más que se esfuerce nunca va a cambiar. Sin embargo, esta; posición estoica puede ser altamente cuestionada si planteamos que

La ciencia es el único camino por el cual podemos comprender nuestra realidad

Siempre hemos aceptado los designios divinos y esto no necesariamente ha mejorado nuestra situación

El hombre a lo largo de la historia ha corregido el rumbo de su destino

No sabemos ni siquiera si existen los dioses.

17. Para Epicuro el placer es lo contrario del dolor. El dolor es un deseo insatisfecho. Es un placer comer y beber cuando se tiene hambre y sed; es un placer tener amigos cuando se está solo; es un placer descubrir que la muerte no tiene que ver nada con nosotros, "pues cuando nosotros no existimos la muerte no existe, y cuando la muerte existe nosotros no existimos". El problema que ocupa la reflexión de Epicuro versa sobre

Las condiciones en las que debe entenderse el placer

El dolor como la manifestación de una forma de placer

El placer y las repercusiones que tienen la vida del hombre

La muerte y su innecesaria existencia en la vida del hombre.

18. La autora del texto "la felicidad. es el camino", nos plantea que la felicidad es un proceso de construcción que, a lo largo de la vida, ha asumido diversas formas de ser entendido cada uno de nosotros tienen el reto de asumir el camino que conduzca a la felicidad como meta y no como simple medio. En este sentido nosotros podríamos llegar concluir que

Los hombres nunca llegarán a ser totalmente felices.

La felicidad es una realidad ilusoria en la mente del hombre.

La felicidad se alcanza a través de un proceso que dura toda la vida.

No todos los hombres están llamados a ser totalmente felices.

19. No podemos decir si Dios existe o no, nadie puede decirnos con total seguridad, ya que nadie conoce a Dios pues Él es un Ser trascendental (llegado el caso de que exista). Como es trascendental, está fuera de nuestra comprensión. Pero también puede ser que sea un invento humano. Por lo tanto, no sabemos si Dios existe o no. Si relacionamos esta información con una corriente de pensamiento del periodo helenístico, diríamos que es con el

Dualismo.

Escepticismo.

Relativismo.

Subjetivismo.

20. Sócrates expresaba que el mal era producido por la ignorancia. El ser humano busca siempre la felicidad o el bien supremo, el problema es que desconoce qué es el bien y por eso actúa mal. Conocer es pues la consecuencia del bien. Según lo anterior podemos definir al intelectualismo moral como la

Creencia de que el hombre actúa mal debido a su naturaleza.

Acción del mal debido a la búsqueda del conocimiento.

Idea de que el bien es producto del conocimiento.

Doctrina que expone el mal como complemento del bien.

**Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 21 a la 24.**

**¿Vale la pena vivir?**

Sólo existe un problema filosófico realmente serio: el suicidio. Pensar si vale o no la pena vivir la vida es responder a la cuestión básica de la filosofía. Todo lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene o no tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. (...) No he visto jamás morir a nadie por defender el argumento ontológico. Incluso Galileo, que había descubierto una verdad importante, abjuró de ella apenas vio en peligro su vida. (...) Pues no valía la pena ir a la hoguera por esa verdad. (...) Sin embargo, veo cómo mueren muchas personas porque creen que no vale ya la pena vivir. Y veo también, paradójicamente, cómo otros se dejan matar por ideas – o ilusiones – que constituyen su razón de ser – eso que se llama una razón de ser a la vez una óptima razón para morir-. Creo, pues, que el tema más urgente es el sentido de la vida.

**Tomado de: CAMUS, Albert (1996), El mito de Sísifo, Madrid.**

21. El anterior texto hace ver a la antropología filosófica como

La rama de la filosofía menos útil para la humanidad.

Una ciencia que se encarga de estudiar el cuerpo humano y los límites como la muerte frente a una enfermedad.

Una disciplina nueva y que aún necesita ser desarrollada a profundidad.

La parte más fundamental de la filosofía, pues es el hombre que se interroga por su propio sentido de vida.

22. La palabra "paradójicamente", en el texto hace referencia a

Una contradicción entre lo que se quiere comunicar y lo que sucede en la realidad.

Un complemento entre lo que se dice y lo que sucede en la realidad.

Una contradicción entre el valor de la vida y una razón para morir.

Un complemento del sentido de la vida y el hecho de morir por algo.

23. La idea de citar a Galileo Galilei, tiene la intención de

Apoyarse en la idea de un autor más importante.

Contradecir opiniones que estén en contra de su propia tesis.

Fundamentar su tesis en un caso real.

Tomar como ejemplo la experiencia intelectual de este personaje.

24. El problema filosófico realmente serio es el suicidio, ya que

La vida es un absurdo y no vale la pena vivirla.

Este hecho permite reflexionar sobre el valor de la misma muerte,

La filosofía más radical se hace cuando nos atrevemos a morir.

Es donde se interroga por el sentido de la vida.