

## **Ensayo para el examen de Artes el Lenguaje GED**

### **TEXTO 1**

#### **Semáforos con cámaras automáticas**

Discurso: Propuesta para instalar cámaras automáticas en los semáforos

por el concejal Lorenzo Hart

Reunión del ayuntamiento de Baler

Compañeros concejales:

Los recortes al presupuesto para este año implican que hay menos fondos disponibles para muchos departamentos de la ciudad. Debemos examinar a conciencia cómo usar nuestros recursos de la manera más efectiva posible. Propongo instalar cámaras automáticas en los semáforos de los 10 principales cruceros de la ciudad.

Es claro que vigilar los cruceros es una de las preocupaciones de seguridad pública que se presta para el uso de la tecnología. Las cámaras automáticas en los semáforos toman fotos de las matrículas de los automóviles que se pasan en luz roja. Luego la ciudad envía multas de tránsito a los infractores. Automatizar este proceso permitirá a nuestros oficiales de policía concentrar sus esfuerzos en los deberes que requieren de la atención humana, ahorrando así el costo de contratar más oficiales.

Más allá de esta ventaja práctica, los beneficios de las cámaras automáticas en semáforos han sido bien documentados. La Administración Nacional de Seguridad del Tráfico en las Carreteras afirma que pasarse el semáforo en rojo causa cientos de decesos y miles de lesiones anualmente. De acuerdo con un reporte del 2010 del Instituto de Seguros para la Seguridad en las Carreteras, las cámaras en semáforos han disminuido estos números en cientos de ciudades de los Estados Unidos. Un estudio de la Administración Federal de Carreteras del 2005 encontró una disminución del 25% en choques laterales de autos en siete ciudades que usaban cámaras en semáforos.

Actualmente, los conductores que no son castigados al pasarse la luz roja repiten este comportamiento, haciendo que los cruceros sean menos seguros en términos generales.

Las cámaras automáticas desalientan este hábito. Un estudio del 2009 de un programa en el condado de Montgomery, en Maryland, mostró una disminución del 78% en el número de

infracciones impuestas por pasarse en luz roja después de que las cámaras habían funcionado por un año. Solo cerca de un tercio de los conductores que recibieron una multa por pasarse en luz roja repitió la violación en un periodo de dos años.

5 Además, al multar a infractores que podrían haber quedado sin castigo sin la ayuda de las cámaras, nuestra ciudad aumentaría sus ingresos mediante las multas adicionales que paguen esos infractores. Un solo crucero en el municipio de Lawrence, en Nueva Jersey, generó más de \$1 millón en multas en un solo año. Los datos muestran que una inversión en estas cámaras se paga por sí sola. Por favor apoyen esta propuesta.

## **TEXTO 2**

**Carta al editor:**

**Las cámaras automáticas no son una solución automática**

**El Heraldo de Baler, 8 de abril**

La propuesta del ayuntamiento para instalar 10 cámaras automáticas en semáforos es una propuesta para desperdiciar dinero. He examinado los detalles y calculado los costos. La propuesta dice que la compañía AutoCamera Inc. prometió suspender el cobro de los servicios de instalación que normalmente costarían de \$50,000 a \$100,000 por cada crucero. Sin embargo, esa misma compañía nos cobraría de \$5,000 a \$6,000 cada mes por la operación y el mantenimiento de cada cámara. Esto es al menos \$60,000 por año por una cámara. Instalar 10 cámaras tendrá un precio bastante alto.

Esos seiscientos mil dólares por año podrían usarse mejor para pagar los salarios de nuevos oficiales.

Estas cámaras también generan otro costo igualmente inesperado. En Nueva Jersey y en Nueva York, varias ciudades han sido demandadas por la programación del tiempo en los semáforos que tienen cámaras automáticas. Los demandantes a menudo alegan que las luces amarillas son ilegalmente breves y que no se llevaron a cabo las inspecciones requeridas de las cámaras. Las demandas a causa de estas cámaras son demasiado comunes y se han presentado también en estados como Ohio, Illinois y California. Solo en un mes de diciembre en Nueva Jersey, la empresa de cámaras automáticas en semáforos ATS llegó a acuerdos en 16 demandas colectivas. Debido a que no podemos controlar la reacción del público a estas cámaras, los costos reales están ocultos. Todas las multas adicionales que se cobren podrían ser nada en comparación con los crecientes gastos legales.

Además, no son claros los beneficios de seguridad de las cámaras automáticas en semáforos. Un reporte del 2005 de la Administración Nacional de Seguridad del Tráfico en las Carreteras dice que algunas ciudades que usan las cámaras han visto una disminución de los choques laterales de autos, pero han aumentado los choques por detrás. Aparentemente, los conductores que van a exceso de velocidad se dan cuenta de las cámaras en el último instante. Ellos aplican los frenos de manera abrupta y sorprenden a los conductores desprevenidos que vienen detrás de ellos, provocando accidentes. Estos choques adicionales se pueden evitar si rechazamos esta propuesta.

De cualquier manera, los oficiales de policía reales son mejores que las cámaras automáticas en semáforos. La única inversión que necesitamos hacer es en la contratación de más policías.

Madison Caan, ingeniero civil  
Baler

---

### **Instrucciones**

Analice los argumentos presentados en el discurso y en la carta para el editor. En su respuesta, desarrolle un argumento en el que explique por qué una postura tiene mejor fundamento que la otra. Incorpore evidencias relevantes y específicas de ambas fuentes para apoyar su argumento. Recuerde que la postura con mejores argumentos no es necesariamente la postura con la que usted estaría de acuerdo. Esta tarea debe tomar aproximadamente 45 minutos para terminarse.

---

---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

LIVWORKSHEETS