

Лингвистическая концепция Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ

Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ был одним из самых влиятельных лингвистов, работавших на рубеже XIX–XX вв. на территории Российской империи. Он явился одним из первых критиков методологии младограмматизма, когда на смену аналитическому изучению языковых явлений, сводившемуся к выделению составных частей языка, пришло исследование связей между элементами, т.е. выявление характерных для языка структур.

Среди научных проблем, интересовавших ученого особое место занимали центральные общелингвистические вопросы. Ему были близки проблемы смежных с языкознанием наук, особенно психологии. В поисках ответов на интересующие вопросы И.А. Бодуэн де Куртенэ часто выходил за рамки языкознания.

И.А. Бодуэн де Куртенэ в своих лингвистических исследованиях сосредоточил внимание на процессах, происходящих при реализации языковой системы в индивидуальной речи. Для него реально существует отдельный носитель языка и его психика, индивидуальный язык во всей его полноте и уникальности. Язык национальный «как целое существует только в идеале». Именно поэтому Иван Александрович призывал рассматривать как реальную величину не язык, абстрагированный от людей, но человека как носителя языкового мышления.

Вместе с тем И.А. Бодуэн де Куртенэ специально подчеркивает нераздельность в языке индивидуального и общего: то, что предстает в индивиде, является и общим, общечеловеческим одновременно. Отсюда следует утверждение Ивана Александровича об одинаковости психических особенностей у всех индивидов и общности как признака социума.

Несмотря на то, что И.А. Бодуэн де Куртенэ призывал к исследованию процессов, происходящих при реализации языковой системы в _____ речи, он все же подчеркивал _____ в языке индивидуального и общего.

Для И.А. Бодуэна де Куртенэ была совершенно неприемлемой обычная трактовка фонетических законов как перехода одного звука в другой. Данные законы он считает результатом действия различных, зачастую противоречивых факторов. Звуковые сдвиги по И.А. Бодуэну де Куртенэ рассматриваются как одновременное возникновение инноваций в речи группы индивидов, сопровождающихся одинаковыми условиями общения.

Новым для лингвистической мысли XIX в. является попытка И.А. Бодуэна де Куртенэ обосновать важность статического анализа языка – в противовес господствовавшему в языкознании сравнительно-историческому анализу. Иван Александрович подчеркивал, что для раскрытия механизма языка, для анализа языковой системы статический метод может применяться с большим успехом, нежели метод исторического сравнения, поскольку система языка представляет собой устойчивое состояние языковых компонентов. С этими мотивами И.А. Бодуэна де Куртенэ созвучны идеи Фердинанда де Соссюра о необходимости строго различать и разграничивать синхронию и диахронию.

Выделяя в лингвистике статический (синхронный) план и динамический (диахронический) план, И.А. Бодуэн де Куртенэ следующим образом формулирует их разграничение: « Нет неподвижности в языке. Статика языка есть только частный случай его динамики». Законы равновесия языка изучаются в ходе статического анализа, а законы исторического движения языка – динамического. В отличие от Соссюра, И.А. Бодуэн де Куртенэ считал статику и динамику *разными аспектами изучения одного и того же языка*, которые тесно связаны между собой. Соссюр говорил, что «противопоставление двух точек зрения — синхронической и диахронической — *совершенно абсолютно и не терпит компромиссов*», что «синхрония знает только одну перспективу, перспективу говорящих субъектов, и лингвист оказывается перед лицом «состояния», которое определяется *отсутствием изменений*». И.А. Бодуэн де Куртенэ же полагал, что в языке в каждый данный момент его состояния, с одной стороны, есть формы, унаследованные от прошлого и уже не соответствующие данному общему строю, с другой стороны, явления, предвещающие будущее состояние данного племенного языка и ещё не подходящие под современное построение этого языка.

И.А. Бодуэн де Куртенэ выступал за строгое разграничение синхронии и диахронии.

верно **неверно**

И.А. Бодуэн де Куртенэ резко и совершенно справедливо критикует утрированный, фрагментарный историзм младограмматиков. Он требует при диахроническом анализе учитывать системный характер языка. Это явилось качественно новым положением в сравнительно-историческом языкознании.

И.А. Бодуэн де Куртенэ полагал, что для изучения системы языка статический метод подходит в большей мере в силу устойчивого характера языковых компонентов.

верно **неверно**

В чем заключается понимание ученым сущности языка? Язык для И.А. Бодуэна де Куртенэ – это явление насквозь психично-общественное. Поэтому языкознание понимается им как психическо-социальная наука.

Применительно к языку И.А. Бодуэн де Куртенэ различает следующие стороны: 1) внешнюю, т.е. звуковую, сторону языка; 2) экстралингвистическую, т.е. внеязыковую, сторону, и 3) морфологическую сторону. При этом морфологическая сторона трактуется более обширно – как языковая форма, структура языка, его устройство, как способ, каким звуковая сторона связана с психическим содержанием. В этом, по мнению И.А. Бодуэна де Куртенэ, и заключается сущность языка.

И.А. Бодуэн де Куртенэ подчеркивает отличие «языка как определенного комплекса известных составных частей и категорий от языка как беспрерывно повторяющегося процесса». Таким образом, ученый указывает: « Язык – не замкнутый в себе организм, но орудие и деятельность». Здесь обнаруживается понимание той антиномии язык – речь, которая берет начало в идеях Гумбольдта и позднее развернута Фердинандом де Соссюром.

И.А. Бодуэну де Куртенэ было свойственно понимание языка как системы знаков с такими их атрибутами, как условность, произвольность. Язык в его представлении состоит из множества случайных символов, связанных случайным образом. Этим символам по природе не свойственна «необходимость, непосредственность и неизменность». Эти символы языка группируются в системе по «противопоставлениям и различиям».

Какие атрибуты языка как системы знаков выделяет И.А. Бодуэн де Куртенэ?

- 1) непосредственность;
- 2) линейность;
- 3) условность;
- 4) произвольность.

Особый вклад представляют теории, разработанные Иваном Александровичем – теория фонем и теория чередований.

Теория фонем. На протяжении своей научной деятельности ученый давал различные определения фонемы. В 1881 г. в работе «Некоторые отделы сравнительной грамматики славянских языков» он определяет фонему следующим образом: 1) это единица сложная; 2) она состоит из элементарных единиц (свойств); 3) данная совокупность элементарных единиц (свойств) функционирует в языке как неделимое целое; 4) фонемы, состоящие из простейших элементов, выступают в системе языка как члены соотношений (корреляций); 5) фонема – это отвлеченность, результат языкового обобщения; 6) эти реальные проявления – суть антропофонической природы.

Фонема определяется И.А. Бодуэном де Куртенэ как «сумма обобщенных антропофонических свойств известной фонетической части слова, неделимая при установлении коррелятивных связей в области одного языка и корреспондентских связей в области нескольких языков. Иначе: фонема есть фонетически неделимое с точки зрения сравниваемости фонетических частей слова». И далее: «Я понимал фонему как ту сумму фонетических свойств, которая представляет собой неделимое единство при сравнениях, будь то в пределах одного и того же языка или нескольких родственных языков».

При переходе с фонологического анализа на антропофонический (фонетический, т.е. акустико – артикуляционный) становится еще более очевидной разложимость фонемы на дробные элементы. И.А. Бодуэном де Куртенэ вводятся понятия кинемы, акусмы и кинакемы.

Кинема - с точки зрения языкового мышления, дальше неразложимый произносительный или фонационный элемент, например, представление работы губ, представление работы мягкого неба, представление работы средней части языка и т.д.

Акусма - с точки зрения языкового мышления, дальше неразложимый, акустический или слуховой (аудиционный) элемент, например, представление мгновенного шума, получаемого от взрыва между сжатыми произносительными органами, представление акустического результата работы губ вообще, представление носового резонанса и т.д.

Кинакема - соединенное представление кинемы и акусмы в тех случаях, когда благодаря кинеме получается и акусма. Кинема и акусма могут существовать совместно и могут исключать друг друга.

С этих позиций фонема уже определяется как соединение нескольких дальше неразложимых произносительно-слуховых элементов (кинем, акусм, кинакем) в одно единое целое благодаря одновременности всех соответствующих работ и их частных результатов, а звук языка как акустический результат мгновенного, преходящего обнаружения существующей в индивидуальной психике фонемы. Идея И.А. Бодуэна де Куртенэ о сравнении не отдельных звуков, а отдельных элементов звуков, т.е. кинем в методологическом плане намного опередила свое время.

Соотнесите понятия и их характеристики:

- | | |
|-------------|---|
| 1) кинемы | a) соединенное представление |
| 2) акусмы | b) представления отдельных работ речевого аппарата. |
| 3) кинакемы | c) представления отдельных акустических впечатлений |

Теория чередований. Наиболее полно теория представлена в книге «Опыт теории фонетических альтернатив». Теория чередований позволяла объяснить фонетические закономерности в свете их использования на морфологическом уровне; она давала возможность проследить процесс развития элементов системы языка и взаимодействие различных уровней языка – от минимальных фонетических изменений до превращения их в традиционные чередования.

И.А. Бодуэн де Куртенэ устанавливает, что альтернантами (компонентами чередования) следует признать разные с фонетической точки зрения фонемы, выступающие в этимологически родственных морфемах и занимающие в составе этих морфем соотнесенные относительно друг друга места. Иван Александрович классифицирует чередования на: дивергенты, корреляты и корреспонденты.

В заключение необходимо отметить, что при всем своем интересе к теоретическим проблемам языкознания И.А. Бодуэн де Куртенэ уделял достаточно много внимания и практическим аспектам научной работы. Он отдал много сил дополнению и редактированию третьего издания «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля, участвовал (вместе с Ф.Ф. Фортунатовым, А.А. Шахматовым и другими видными лингвистами той поры) в разработке проекта реформы русской орфографии, официально утвержденного уже после революции. Занимался он и политической деятельностью, в частности, отстаивая права национальных меньшинств царской России (за изданную в 1913 г. брошюру «Национальный и территориальный принцип в автономии» ученый даже был приговорен к заключению в крепости).

Список использованных источников:

1. Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский; под ред. С.Ф. Гончаренко. История языкознания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 627с.
2. Электронный ресурс. URL: <https://studfile.net/preview/2224543/page:6/> - дата обращения 19.12.2019
3. Электронный ресурс. URL: <https://fil.wikireading.ru/82121> - дата обращения 21.12.2019