TEXTO CIENTÍFICO

Un conocido científico (algunos dicen que fue Bertrand Russell) daba una vez una conferencia sobre astronomía. En ella describía cómo la Tierra giraba alrededor del Sol y cómo este, a su vez, giraba alrededor del centro de una vasta colección de estrellas conocida como nuestra galaxia. Al final de la charla, una simpática señora ya de edad se levantó y le dijo desde el fondo de la sala: «Lo que nos ha contado usted no son más que tonterías. El mundo es en realidad una plataforma plana sustentada por el caparazón de una tortuga gigante». El científico sonrió ampliamente antes de replicarle, «¿y en qué se apoya la tortuga?». «Usted es muy inteligente, joven, muy inteligente —dijo la señora—. ¡Pero hay infinitas tortugas una debajo de otra!». La mayor parte de la gente encontraría bastante ridícula la Imagen de nuestro universo como una torre infinita de tortugas, pero ¿en qué nos basamos para creer que lo conocemos mejor? ¿Qué sabemos acerca del universo y cómo hemos llegado a saberlo? ¿De dónde surgió el universo, y adónde va? ¿Tuvo el universo un principio, y, si así fue, que sucedió con anterioridad a él? ¿Cuál es la naturaleza del tiempo? ¿Llegará este a un final alguna vez? Avances recientes de la física, posibles en parte gracias a fantásticas nuevas tecnologías, sugieren respuestas a algunas de estas preguntas que desde hace mucho tiempo nos preocupan. Algún día estas respuestas podrán parecernos tan obvias como el que la Tierra gire alrededor del Sol, o, quizás, tan ridículas como una torre de tortugas. Solo el tiempo (cualquiera que sea su significado) lo dirá.

Hawking, S. (2011). Historia del tiempo: Del big bang a los agujeros negros. Madrid: Alianza Editorial.

1. A partir de un inicio textual que utiliza el recurso anecdótico, el autor del texto desarrolla medularmente el tema de

A) la intrincada complejidad del universo científico.

B) el progreso científico y los desafíos que enfrenta.

C) las conjeturas relativas al tiempo y el universo.

D) el desarrollo tecnológico gatillado por la ciencia.

E) la inconsistencia de ciertas teorías anticientíficas.

2. Es posible entender de la lectura que las conjeturas científicas enfrentaron inicialmente escollos inciertos y carentes de rigor, dado que

A) los telescopios para comprobar lo señalado por Russell se inventarían varios siglos después de aquel evento.

B) la gente de la época actuaba con decoro y prudencia ante aseveraciones carentes de sentido racional.

C) Bertrand Russell carecía del poder de persuasión de los científicos más reputados y experimentados.

D) las explicaciones de ciertos fenómenos del mundo natural eran poco sofisticadas y con ribetes de absurdo.

E) los científicos en los primeros tiempos aportaban solo en tecnología, pero carecían de profundidad intelectual.

3. Se desprende de la anécdota referida en el texto que la reacción de Russell frente a la réplica de la señora

A) fue una muestra de flexibilidad y condescendencia.

B) demuestra que la ignorancia es atrevida y delirante.

C) implicó el inicio de una férrea discusión sin cuartel.

D) supuso una aplastante respuesta por parte de este.

E) dejó en claro que es improductiva el debate insano.

4. En el texto, el sinónimo de la palabra DECIR es

A) afirmar. B) definir. C) confutar.

D) explicitar. E) confirmar.

5. Si los avances tecnológicos se realizaran de forma ralentizada en la actualidad,

A) algunas hipótesis resultarían absurdas y poco predictivas.

B) los importantes problemas de la ciencia serían irresolubles.

C) se requeriría de más investigadores como Bertrand Russell.

D) la gente con intuiciones absurdas proliferaría en la actualidad.

E) los impresionantes avances físicos resultarían poco factibles.