

Comprensión escrita

Texto I: Intelectuales feministas

FEMINISTA. Según tu opinión, a la mujer le está prohibida la ciencia.

MACHISTA. No. ¿Cuándo he dicho eso? Además, la química se parece a la cocina.

FEMINISTA. ¿Y la filosofía? Tú prohibirías, seguramente, que las muchachas ingresen a la Facultad de Filosofía.

MACHISTA. No, porque no hace mal a nadie. Además, allí encuentran novio y se casan. Que estudien, si quieren. Mal no les va a hacer. Aunque tampoco les hará bien. Además, no hay ningún peligro de que alguna llegue a convertirse en filósofa. ¿O deberíamos decir filósofa?

FEMINISTA. ¡Lo que pasa es que esta sociedad absurda no les da las mismas posibilidades que a los hombres!

MACHISTA. ¿Cómo? Si estamos diciendo que nadie les impide ir a la Facultad de Filosofía. Más aún: me dicen que ese establecimiento está lleno de mujeres. Nunca se les impidió que piensen, ni en su casa ni fuera de ella. ¿Cómo se puede impedir que alguien piense? Y la filosofía no requiere más que cabeza y ganas de pensar. Ahora, en la época de los griegos y en el siglo XXI. Aunque de ahí a que puedan publicar algún libro de filosofía hay muchísima distancia.

1. ¿Qué tesis defiende Feminista?

- a) La prohibición de la ciencia a las mujeres.
- b) La igualdad de derechos en ambos géneros.
- c) El derecho a buscar pareja en la facultad.
- d) La ignorancia de las mujeres en filosofía.
- e) La anulación del lenguaje sexista.

2. ¿Sobre qué discrepan ambos dialogantes?

- a) La facultad a la que deben ir las mujeres.
- b) La semejanza entre la cocina y la química.
- c) El peligro que entraña una mujer filósofa.
- d) El nivel de peligrosidad de las mujeres.
- e) Los logros de una mujer en la filosofía.

3. ¿Cuál es el tono del texto de Feminista?

- | | |
|-----------------|----------------|
| a) áspero | d) intrigante |
| b) sutil | e) entrometido |
| c) cuestionador | |

4. ¿Qué tono utiliza Machista en el texto?

- | | |
|--------------|---------------|
| a) sereno | d) alejador |
| b) irónico | e) disgustado |
| c) reflexivo | |

5. ¿Qué presupone Machista?

- a) Las mujeres no deben salir de la cocina.
- b) Las mujeres deben estudiar filosofía.
- c) Las mujeres no conseguirán logros en la filosofía.
- d) La palabra filósofa no es permisible.
- e) Las mujeres deben estudiar gastronomía.

6. ¿Cuál es la intención principal del texto?

- a) Mostrar una perspectiva machista sobre la mujer en el ámbito de la filosofía.
- b) Informar sobre las diferencias entre hombres y mujeres.
- c) Ironizar acerca de los planes femeninos.
- d) Criticar la burla machista contra la mujer.
- e) Exigir un lugar para la mujer intelectual.

7. ¿Cuál es la paradoja en el texto?

- a) Un novio se puede encontrar donde sea.
- b) La química no tiene relación con la cocina.
- c) Los machistas desean que las mujeres estudien filosofía.
- d) Las mujeres desean estudiar filosofía, pero la sociedad impide su desempeño.
- e) Los hombres tienen más oportunidades.

Texto II: Soy hechura de mi madrastra

Voy a hacerles una confesión: yo soy hechura de mi madrastra. Mi madre murió cuando yo tenía dos años. Mi padre se casó en segundas nupcias con una mujer que tenía tres hijos; yo era el menor y, como era muy pequeño, me dejó en la casa de mi madrastra, que era dueña de la mitad del pueblo. Tenía mucha servidumbre indígena y el tradicional menosprecio e ignorancia de lo que era un indio y, como a mí me tenía tanto desprecio y tanto rencor como a los indios, decidió que yo había de vivir con ellos en la cocina, comer y dormir allí. Mi cama fue una batea de esas en que se amasa harina para hacer pan. Sobre unos pellejos y con una frazada un poco sucia, pero bien abrigadora, pasaba las noches conversando y viviendo tan bien que, si mi madrastra lo hubiera sabido, me habría llevado a su lado, donde sí me hubiera atormentado. Así viví muchos años. Cuando mi padre venía a la capital, entonces era subido al comedor, se me limpiaba un poco la ropa; pasaba el domingo: mi padre volvía a la provincia y yo, a la batea. Los indios y, especialmente, las indias me vieron a mí exactamente como si fuera uno de ellos, con la diferencia de que por ser blanco acaso necesitaba más consuelo que ellos... y me lo dieron a manos llenas. Quedaron en mi naturaleza dos cosas muy sólidamente desde que aprendí a hablar: la ternura y el amor sin límites de los indios, el amor que se tienen entre ellos mismos y que le tienen a la naturaleza; y el odio que tenían a quienes, casi inconscientemente y como una especie de mandato supremo, los hacían padecer.

Arguedas, José María. Agua. Recuperado de bit.ly/2ySTYMj

8. ¿Por qué el niño fue enviado a la cocina?
- Debía alejarse de los hijos de la madrastra.
 - Su padre vivía en otra provincia.
 - Los indios lo querían a su lado.
 - Era un sirviente indígena.
 - Su madrastra lo despreciaba.
9. ¿Qué dicotomía aprendió de los indios?
- amor - odio
 - pobreza - riqueza
 - ignorancia - cultura
 - dolor - pasión
 - familia - orfandad
10. Con respecto al personaje central, ¿qué puedes deducir de la madrastra?
- Eslabía a la expectativa de lo que hacia.
 - Lo ignoraba por completo.
 - Lo quería a su manera.
 - Lo maltrataba como venganza.
 - Le quiso enseñar la dureza de la vida.
11. ¿Cuál es el tono del texto anterior?
- | | |
|----------------|--------------|
| a) intrigante | d) grave |
| b) reflexivo | e) arrogante |
| c) displicente | |

12. ¿Cuál es la intención del autor?
- Criticar el rol de las madrastras en las familias.
 - Alertar a los padres sobre el trato de las madrastras.
 - Conmover a los lectores.
 - Elogiar el amor de los indios en su infancia.
 - Relatar su niñez para explicar su actual ideología.
13. ¿Cómo fue el rol que cumplieron los indios en la vida del protagonista?
- amparador
 - defensor
 - abusador
 - encubridor
 - alentador
14. Si el autor fue un gran escritor peruano, ¿cuál sería la frase paradójica del texto?
- "Los indios me dieron su amor sin límites".
 - "Soy hechura de mi madrastra".
 - "Mi cama fue una batea".
 - "Mi madrastra era dueña de la mitad del pueblo".
 - "Los indios me enseñaron a amar la naturaleza".