



ÁREA: Sociales  
ASIGNATURA: Filosofía  
GRADO: Undécimo  
PERÍODO: SEGUNDO

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_  
FACILITADOR: Edinson Rueda  
FECHA: \_\_\_\_\_ de 2020  
TALLER: 2

## LECTURA CRÍTICA PRUEBA 2

### TEXTO 1

La filosofía, como todos los demás estudios, aspira primordialmente al conocimiento. El conocimiento a que aspira es aquella clase de conocimiento que nos da la unidad y el sistema del cuerpo de las ciencias, y el que resulta del examen crítico del fundamento de nuestras convicciones, prejuicios y creencias. Pero no se puede sostener que la filosofía haya obtenido un éxito realmente grande en su intento de proporcionar una respuesta concreta a estas cuestiones. Si preguntamos a un hombre de ciencia qué conjunto de verdades concretas ha sido establecido por su ciencia, sus respuestas durarán tanto tiempo como estás dispuesto a escuchar.

Pero si hacemos la misma pregunta a un filósofo, y éste es sincero, tendrá que confesar que su estudio no ha llegado a resultados positivos comparables a los de las otras ciencias. Verdad es que esto se explica, en parte, por el hecho de que desde el momento en que se hace posible el conocimiento preciso sobre una materia cualquiera, esta materia deja de ser denominada filosofía y se convierte en una ciencia separada. Así por ejemplo, todo el estudio del espacio que pertenece hoy a la astronomía, anticrudamente era un incluido en la filosofía.

BALLON, José y otros

1. ¿Cuál es la aspiración del filósofo?
  - A) Desterrar los prejuicios religiosos y creencias sociales
  - B) Examinar críticamente el fundamento de la sociedad'.
  - C) Lograr un conocimiento integral de la realidad
  - D) Descubrir el conocimiento del universo infinito
  
2. La filosofía no ha logrado su cometido porque:
  - A) no cuenta con un método de investigación adecuado
  - B) muestra incertidumbre respecto del universo
  - C) las materias que trata suelen convertirse en ciencia
  - D) la esperanza de hallar una respuesta es remota

3. ¿Qué ha sucedido con los problemas que son susceptibles de una respuesta precisa?

- A) Han resuelto la incertidumbre filosófica del hombre
- B) Han pasado a formar parte de las disciplinas científicas
- C) Han adquirido mayor importancia en la filosofía
- D) Se han convertido en el valor de la filosofía natural

4. Las cuestiones que no aceptan una solución específica constituyen:

- A) la limitación de la filosofía
- B) la base de la ciencia
- C) una hipótesis de la filosofía
- D) el objeto de estudio de la filosofía

5. ¿Cuál sería el título más apropiado para el fragmento?

- A) Naturaleza del campo de acción de la filosofía
- B) Decadencia del conocimiento filosófico
- C) Limitaciones del conocimiento científico
- D) Apariencia de la incertidumbre filosófica

## TEXTO 2

Las leyes de la dialéctica se abstraen, por tanto, de la historia de la naturaleza y de la historia de la sociedad humana. Dichas leyes no son, en efecto, otra cosa que las leyes más generales de estas dos fases del desarrollo histórico y del mismo pensamiento. Y se reducen, en lo fundamental, a tres: ley del cambio de la cantidad en calidad, y viceversa; ley de la contradicción; ley de la negación de la negación. Las tres han sido desarrolladas por Hegel, en su manera idealista, como simples leyes del pensamiento: la primera, en la primera parte de la Lógica, en la teoría del Ser; la segunda ocupa toda la segunda parte, con mucho la más importante de todas, de su Lógica, la teoría de la Esencia; la tercera, finalmente, figura como la ley fundamental que preside la estructura de todo el sistema.

El error reside en que estas leyes son impuestas, como leyes del pensamiento, a la naturaleza y a la historia, en vez de derivarlas de ellas. De ahí proviene toda la construcción forzada y que, no pocas veces, pone los pelos de punta: el mundo, quiéralo o no, tiene que organizarse con arreglo a un sistema discursivo, que sólo es, a su vez, producto de una determinada fase de desarrollo del pensamiento humano. Pero, si invertimos los términos, todo resulta sencillo y las leyes dialécticas, que en la filosofía idealista parecían algo extraordinariamente misterioso, resultan inmediatamente sencillas y claras como la luz del sol.

ENGELS, Federico

Dialéctica de la naturaleza

6. La intención del autor del texto es:

- A) refutar el planteamiento dogmático de Hegel.
- B) presentar un conjunto de leyes que rigen el pensamiento.
- C) ratificar la tesis de Hegel sobre el desarrollo social.
- D) esclarecer el origen de las leyes de la dialéctica

7. ¿Cuál fue el error de Hegel?

- A) Imponer el idealismo como única forma posible de concebir el mundo.
- B) Pretender adecuar la naturaleza y la historia a las leyes del pensamiento.
- C) Amoldar el pensamiento al desarrollo histórico del hombre.
- D) al definir en la Lógica tres leyes aplicables al pensamiento social.

8. La abstracción hace posible:

- A) fundar las leyes generales del pensamiento
- B) aplicar eficazmente las tres leyes de la dialéctica
- C) distinguir con claridad algunas leyes de la lógica
- D) descubrir las leyes generales que rigen lo existente

9. La ley fundamental de la teoría Hegeliana es:

- A) la ley de la contradicción insoluble
- B) las leyes generales del pensamiento
- C) los tres capítulos de la Lógica de Hegel
- D) la ley de la negación de la negación

10. Si efectivamente "invertimos los términos", como sugiere el autor, estaríamos adoptando una postura esencialmente:

- A) materialista
- B) fanática
- C) idealista
- D) empirista