

阅读下面的文章,然后回答问题。

“浅阅读, 是一个危险的信号”近日, 作家王蒙在上海图书馆“读万卷书, 行万里路”论坛上谈到网络阅读时指出: “网络时代让我们的阅读发生了巨大的变化。 当阅读变得过分轻松, 方便时, 我有一个担忧: 浅层的浏览会不会从此代替专心致志、费点劲儿的思考, 久而久之成为人们的一种习惯..... 如此一来, 阅读会不会变为 表层浏览、浅层思维, 人们看似夸夸其谈, 无所不知, 事实上却缺乏深入的, 系统的, 一贯的思考。”

王蒙所指出的“浅阅读现象”的确已经成为一种潮流。互联网特别是微博的兴起, 使以往碎片化的时间被充分利用起来, 人们的阅读变成了快餐式、跳跃式、碎片式。往往前一个热点话题刚刚兴起, 就被接踵而至的新话题所取代, 网民的兴趣点在页面之间来回跳跃, 思维不再连贯, 思考不再深入, 在追新逐异中使思想应有的 “深入、深刻、深度” 成为牺牲品。有人因此调侃, 网络使“知识分子”变成了“知道分子”。

网络时代浅阅读的这种特点, 很大程度上是由互联网的特性决定的把绝大多数 网页链接起来的不是逻辑关系, 而是时间顺序和相关性原则。就以微博为例, 在同一页面上出现的每条微博信息是以更新时间为序排列的, 相互之间没有任何逻辑关系, 从上到下的浏览方式强迫读者必须从一个话题跳到另一个话题。阅读 140 个字大概也就几秒钟, 海量信息在使用户满足的同时也产生了迷失。也就是说, 微博的阅读走向 是完全不可控的, 你不知道它会把你带往何方。

这种阅读方式与传统的图书阅读有本质区别, 后者有一个完整的体系, 章节之间 靠平行、递进等逻辑关系排列。读书尤其是该比较艰深的作品, 需要读者投入全部注意力, 一遍不懂, 还可以固过失去重看,

而网络阅读的跳跃性使看似非常简单的重看变得困难重重——因为不断有新的东西在吸引你的眼球。

打个不太恰当的比方，网络阅读如同在一块木板上到处敲击，蜻蜓点水、浅尝辄止；而传统的读书如同在木板的一处钻孔，务求深透。

因此，对今天的读者来说，对互联网的利弊要有一个清醒的认识，既要充分利用其快速、便捷、互动的优点，也要警惕其泛滥、浅薄。不能把浅阅读当成网读的主流，悠视甚至放弃传统阅读。在阅读这件事上，保守一点儿没有坏处。

出版界对于浅阅读的潮流，不应一味迎合，而应在满足的同时有所引导。老实说，随着生活节奏的加快，人们拿出大块的时间投入阅读的确越来越难，社会的整体（阅读趋势日益倾向于休闲娱乐、快餐读物、图片读物因此大行其道，而严肃作品销量每况愈下，在这样的时代潮流下，出版界如果完全回避读者的浅阅读倾向，显然难以生存，但一味迎合也绝非最佳选择。如果能在流行读物中增加思考的深度，提高其知识“含金量”，对读者和出版界而言，是双赢之举。只有这样，读者与出版界之间才能互相提升。这方面，我们不妨向国外出版界借鉴一二。比如，用神经学、认知心理学等最新成果反映人的成长的《社会动物》，研究人才培养规律的《异类》等国外社科作品，虽然是流行读物，但视角新颖，知识新鲜，深入浅出，有益有趣，一样登上畅销书榜。而国内类似的作品太少了。

有人曾说：“靠写段子，是成不了作家的。”同样，只有浅阅读的民族，不可能真正强大。

（张贺《浅阅读，是一个危险的信号》）

8. 王蒙认为“浅阅读现象”已成一种潮流,你赞成他的看法吗?为什么? 5分

9. 网络阅读与传统阅读有什么不同? 6分

10. 浅阅读潮流会给出版界带来什么影响? 4分

11. 针对当前“浅阅读”流行的现状,作者提出怎样的建议? 6分

阅读会不会变为表层浏览、浅层思维,人们看似夸夸其谈,无所不知,事实上却缺乏深入的、系统的、一贯的思考。

12. 上文属于什么复句? 2分