

Los estilos o formatos varían, desde argumentos poco estructurados en los que se discuten los temas generales referidos a los objetivos de investigación, hasta la discusión teórica sistemática en la que los conceptos se hallan vinculados entre sí.

La teoría es el punto de partida, sus definiciones impregnan la totalidad del estudio, desde la formulación de los objetivos hasta el análisis de los datos.

Se han desarrollado varios estilos de presentación del marco teórico que, como dijimos, dependen del método específico usado, del área disciplinaria y del tipo de publicación.

A medida que se recogen los datos mediante el análisis inductivo, se elaboran conceptos y proposiciones teóricas nuevas. El nivel de flexibilidad depende del tipo de método utilizado; en la investigación de campo existe un punto en el cual no es posible continuar reformulando los conceptos básicos. En otros, por ejemplo, el análisis de documentos, la construcción de categorías analíticas y su reformulación y aplicación es más flexible.

Primero, un número considerable de investigaciones denominadas cualitativas se inician con la discusión paradigmática que sustenta la orientación teórico-metodológica de la investigación, incorporan la discusión de cuestiones vinculadas con la ética, a la representación del pensamiento de los otros, a la posición del propio observador, etc.

La investigación etnográfica con frecuencia responde a ese modelo en el que reproducen argumentos epistemológicos como una toma de posición frente a las corrientes teóricas del positivismo. En el planteo de la problemática por investigar destacan la necesidad de comprender los significados que los actores sociales le asignan a la realidad social, así como los motivos y creencias en los cuales sustentan sus interpretaciones

El segundo estilo o formato de presentación del marco teórico, un estado de situación sobre el tema objeto de estudio. Este estilo de estado de situación se explaya en temas vinculados con el objeto de estudio, pero se corre el riesgo de que, al perder especificidad, deje de lado conceptualizaciones claves para el diseño de la investigación. Encontramos así que se enuncian como si tuvieran carácter hipotético descripciones, a veces con contenido interpretativo e incluso predicciones de sucesos, o una cronología de eventos posibles.

El tercer estilo de presentación del marco teórico que puede o no incluir la discusión paradigmática se caracteriza por ubicar la formulación del marco teórico en un nivel intermedio de teoría.

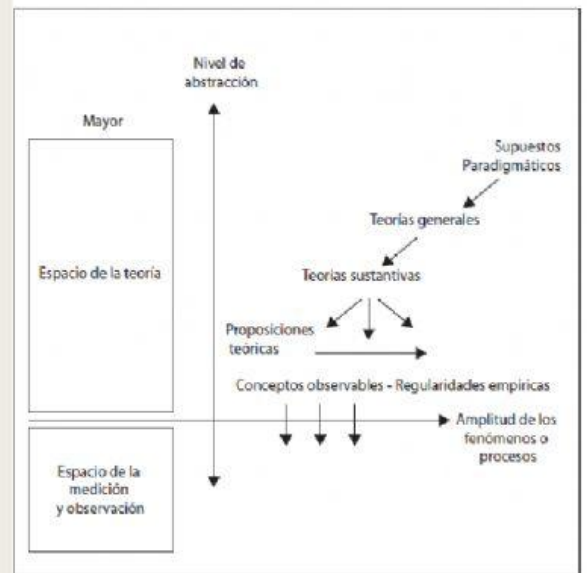
Marco Teórico Clásico: En un formato narrativo se entretajan datos y conceptos.

En el marco teórico de una investigación cualitativa deberíamos incluir, además, las conceptualizaciones que permitan definir espacio-temporalmente las situaciones, entidades o procesos que formarán parte del núcleo-foco de la investigación.

Fusión entre las ideas originarias, la inducción conceptual desde los datos y las continuas lecturas teóricas realizadas a medida que avanzaba la investigación.

Paradigma, perspectiva y teoría general y teoría sustantiva constituyen un conjunto articulado lógicamente.

Cuadro núm. 1: Niveles de abstracción en el marco teórico



Los supuestos e ideas sobre los que se apoya el marco general del estudio constituyen el paradigma o perspectiva paradigmática. Qué es la realidad (ontológica) y cuál es la naturaleza y estatus del conocimiento (epistemología) son los dos pilares que marcan la orientación general del diseño de investigación; junto con los supuestos axiológicos y metodológicos conforman lo que denominamos paradigma.

El paradigma representa una *visión del mundo* (*worldview*) que define la naturaleza del mundo, el lugar del individuo y las relaciones entre sus partes.

La perspectiva etnometodológica

La fenomenología, al rechazar la separación sujeto/objeto, propia de posiciones positivistas, reemplaza la visión objetiva de lo *real* por una concepción en la cual el objeto de conocimiento está relacionado con la conciencia del sujeto.

el investigador se ubica cerca o formando parte de los procesos, situaciones o eventos investigados; consecuentemente el paradigma señala la importancia de tomar en cuenta a los actores sociales y sus experiencias de vida.

La investigación científica es una tarea interpretativa en la que adquieren relevancia la comprensión de los significados y la comunicación.

Para la etnometodología, el mundo de los hechos sociales se alcanza a través de la labor interpretativa de sus miembros, actividad a través de la cual los actores sociales producen y organizan las circunstancias de la vida cotidiana

Como perspectiva teórica y que define objetivos y formula diseños de investigación, la etnometodología destaca en primer lugar el estudio de los procedimientos mediante los cuales los miembros de una entidad, grupos, conjuntos, llevan a cabo, conducen, la interacción social. En ella, el contexto en donde tiene lugar, y las prácticas interpretativas que los miembros ocupan permiten abordar una variedad de temas de investigación.

El interaccionismo simbólico y la orientación dramática

La influencia intelectual sobre el interaccionismo proviene fundamentalmente del pragmatismo (aunque no es la única), algunos de cuyos supuestos básicos merecen ser recordados:

- Los seres humanos son agentes activos y creativos.
- El mundo de la gente es aquel en cuya construcción participan, éste moldea sus conductas, las cuales a su vez lo re-construyen
- La conducta subjetiva no existe previa a la experiencia sino que fluye de ella.

El significado y la conciencia surgen de la conducta. El significado de un objeto no reside en el objeto en sí mismo sino en las conductas dirigidas hacia él.

El foco del interaccionismo de Blumer (1936) son los significados subjetivos que los actores sociales le asignan a sus actividades en la acción social orientada recíprocamente (interacción social), y el carácter simbólico de la misma.

El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él (se refiere a objetos físicos, otras personas y sus actividades, categorías de seres humanos, instituciones, ideales o situaciones de todo tipo de la vida cotidiana).

El significado de estas cosas se deriva, o surge, como consecuencia de la interacción social.

Los significados se multiplican y modifican, mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que van hallando a su paso

A la luz de sus notables contribuciones pocos discutirían el hecho de que el interaccionismo simbólico ha devenido una de las piezas fundamentales de la sociología contemporánea.

El *self* está más determinado situacionalmente por la cultura y por el entorno que por las configuraciones de auto-actitudes o auto-sentimientos. Las *performances* crean un ámbito teatral, un modo, una definición y sentido de la realidad.

la realización de las *performances*, es decir, las actividades llevadas a cabo, y las idealizaciones respecto de los mismos que construyen los participantes. El método es situacional, ya que comprende la definición de la situación en términos de acciones verbales y no verbales, en las cuales se movilizan identidades, así como modelos, normas y modalidades de los agentes sociales que con frecuencia son ritualizadas (representan un estilo de actuar).

Los estudios culturales

El término estudios culturales es ahora bien conocido como el título de un importante conjunto de teorías y prácticas dentro de las humanidades y ciencias sociales [...] Mientras que el campo ha ganado ahora conocimiento, no es una formación discreta u homogénea, ni fácil de definir.

Economía ni es exclusivamente su expresión simbólica; sin embargo, la comprensión sociológica de la cultura de una sociedad, grupo o clase social requiere de su contextualización socioeconómica.

Los estudios culturales están focalizados en la investigación de las experiencias vividas. “La experiencia es un sitio discursivo de articulación sobre y a través de las cuales las subjetividades e identidades son moldeadas y construidas. Esto involucra conocer cómo estamos posicionados en el mundo y cómo reflexivamente encontramos nuestro lugar en el mundo”.

Los estudios culturales se proponen la investigación de las prácticas cotidianas y la construcción de significado; para ello se llevan a cabo análisis de textos, imágenes, notas observacionales, transcripciones y entrevistas.

La teoría sustantiva

El paradigma y la perspectiva teórica general hasta ahora analizadas conforman sólo el punto de partida en la construcción del marco teórico. El argumento teórico central tiene que ser elaborado alrededor de la teoría sustantiva. En las investigaciones cualitativas, ella provee los conceptos sensibilizadores que permitirán formular los objetivos y elegir la metodología; a lo largo de la investigación, la teoría sustantiva permeará todas las etapas de su desarrollo.

La teoría sustantiva está vinculada y se desarrolla a partir del área temática específica que define el objeto o propósito de la investigación.

Los conceptos, ideas y proposiciones que provienen de las teorías específicas entrecruzan a todas las áreas temáticas. Podemos estudiar identidad e identificación como fenómenos de cualquiera de esas áreas; éstas le asignarán particularidad a su investigación.

Algunos conceptos y proposiciones de la teoría sustantiva pueden haber sido elaborados en el marco de la perspectiva general que guía nuestro estudio; otros no. Compatibilizar los contenidos sustantivos de nuestro marco teórico, integrarlos y armar un esquema argumentativo que sirva de sostén a nuestra investigación no es tarea fácil, lleva tiempo y esfuerzo.