#강	02	#쪽	077	#번	015-3	#문항코드	21104-0115

[문제]

밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

As a couple start to form a relationship, they can be seen to develop a set of constructs about their own relationship and, in particular, how it is similar or different to their parents' relationship.	커플관계형성의 시작:( )관계, 또 그것이 ( )의 관계와 어떻게 비슷하거나 다른지에 대해 구성개념(constructs)을 발전시킴.
The couple's initial disclosures involve them forming constructs about how much similarity there is between them and each other's families. What each of them will remember is selective and (a) coloured by their family's constructs system.	커플의 처음 터놓은 이야기에서 그들과 각자의 가족 사이에 얼마나 많은 ( )이 있는지에 대한 구성개념을 형성. 기억하게 되는 것은 선택적이며 가족 구성개념체계에 의해 ( )됨
In turn it is likely that as they tell each other their already edited stories, there is a second process of editing whereby what they both hear from each other is again (b) interpreted within their respective family of origin's construct systems.	자신들의 이미 편집된 이야기를 들려줄 때, 서로에게서 듣는 내용이 각자의 원래 가족의 구성체계 내에서 다시 ( )되는 두 번째 (편집)과정이 있음.
The two sets of memories – the person talking about his or her family and the partner's edited version of this story – go into the 'cooking-pot' of the couple's new construct system. Subsequently, one partner may (c) randomly recall a part of the other's story as a tactic in negotiations:	두 세트의 기억: 자신의 가족에 관해 이야기하는 사람의 기억 / 이 이야기를 파트너가 편집한 버전.→요리용 냄비(커플의 새로운 구성개념 시스템)로 들어감. 한 파트너는 상대방의 이야기 일부분을 ( ) 상기하여 협상 전술로 쓸 수 있음.
for example, Harry may say to Doris that she is being 'bossy – just like her mother'. Since this is probably based on what Doris has told Harry, this is likely to be a very powerful tactic. She may protest or attempt to rewrite this version of her story, thereby possibly adding further material that Harry could use in this way.	Harry: Doris를 비난할 때 Doris의 (어머니)랑 비슷하다며 공격함→강력한 전술이 될 수 있음. 예전에 Doris가 했던 말을 바탕으로 하는 말이기 때문. Doris: 이의제기 혹은 새로운 버전으로 시도→Harris에게 자료만 더 주는 셈.
These exchanges of stories need not always be (d) employed in such malevolent ways. These reconstructed memories can become very powerful, to a point where each partner may become confused even about the simple (e) factual details of what actually did happen in their past.	이런 이야기의 교환이 항상 악의적으로 ( )될 필요는 없음. 재구성된 기억은 매우 (강력)하여, 각각의 파트너가 과거의 사실적 사건에 대한 세부사항에도 (혼란)이 야기될 수 있음.
* malevolent: 악의 있는	

LIVEWORKSHEETS

#강	02	#쪽	077	#번	016-5	#문항코드	21104-0116

[문제]

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 <u>않은</u> 것은?

One misconception that often appears in the writings of physical scientists who are looking at biology from the outside is that the environment appears to them to be a static entity, which cannot contribute new bits of information as evolution progresses.	물리 과학자들의 생물학에 대한 (오해): 진화가 진행됨에 따라 환경이 그들에게는 새로운 정보를 제공할 수 없는 (정적)인 독립체로 봄
This, however, is by no means the case. Far from being static, the environment is constantly changing and offering new ① <u>challenges</u> to evolving populations. For higher organisms, the most significant changes in the environment are those produced by the contemporaneous evolution of other organisms.	실제: 환경은 정적인게 아니고 끊임없이 변하고 있으며 진화하는 개체군에게 새로운 ( )을 제공함. 고등 생물의 경우: 환경의 가장 중요한 변화는 다른 생물의 (동시대) 진화에 의해 생성된 변화
The evolution of a horse's hoof from a five-toed foot has ② <u>enabled</u> the horse to gallop rapidly over open plains. But such galloping is of no ③ <u>advantage</u> to a horse unless it is being chased by a predator. The horse's efficient mechanism for running would never have evolved except for the fact that meat-eating predators were at the same time evolving more efficient methods of ④ <u>attack</u>.	예) 말의 진화: 발가락이 다섯 개→말발굽/ 탁 트인 평야를 빠르게 질주할 수 ( )됨. 그러나 그러한 질주는 포식자에 의해 쫓기지 않는 한 말에게 ( )이 되지 않음.달리기를 위한 효율적인 기제가 진화되려면? 육식성 포식자가 동시에 더 효율적인 ( ) 방법을 발달시켰다는 사실이 있어야 함.
Consequently, laws based upon ecological relationships among different kinds of organisms are ⑤ <u>optional</u> for understanding evolution and the diversity of life to which it has given rise. * hoof: 발굽 ** gallop: 질주하다 *** predator: 포식자	결과적으로, 서로 다른 종류의 생물 간의 생태적 관계에 기초한 법칙은 진화와 그것이 발생시킨 생물의 다양성을 이해하는데 ( )임

LIVEWORKSHEETS