



**UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR CATÓLICA
"SAGRADA FAMILIA DE NAZARET"**



Ejercicios de anticipación e inferencia del texto, tema: "La verdad y validez"

Área: EE.SS.	Bloque: Los seres humanos en el espacio.	Asignatura: Filosofía.	Unidad: 2	Curso:
Alumno /a:		Profesora: Lcda. Rosita Looor Looor.	Fecha:	

Destreza con criterios de desempeño a evaluar: **CS.F.5.2.1.** Diferenciar la verdad de la validez mediante el uso de ejemplos en la discusión de un tema generador y la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Indicador para la evaluación del criterio: **I.CS.F.5.3.1.** Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de los discursos y editoriales de prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)

Completa correctamente las interrogantes de este tema.

Analiza estos dos argumentos y escribe si crees que son verdaderos o validos.

a. Todos los marcianos son filósofos.
Sócrates es filósofo.
Sócrates es marciano.

¿Es válido o es verdadero?
¿Por qué?

b. Todos los seres humanos son mortales.
Yo soy un ser humano.
Yo soy mortal.

¿Es válido o es verdadero?
¿Por qué?

Explica qué pasó en este caso.

Mi grupo y yo organizamos una fiesta en la casa de una amiga cuyos padres salieron del país. Fueron casi todos los invitados y otros que no conocíamos. Un amigo se apoyó en una mesa de vidrio, la rompió y todos los adornos que estaban sobre ella se malograron. Recogimos y pegamos lo que pudimos, pero no la mesa. Cuando los padres volvieron, mi amiga les dijo que el gato saltó y cayó sobre la mesa y que por suerte no se hizo daño.

- a. ¿Qué hizo mi amiga? _____
- b. ¿Por qué lo hizo? _____
- c. ¿Qué habrías hecho tú? _____
- d. ¿Qué es verdadero y qué no? _____

Arrastra la característica que corresponde a cada palabra.

No debemos confundir la verdad de la conclusión con la validez del razonamiento.

VERDAD

Depende del contenido o el mensaje del que es portadora.

Depende de la forma o la estructura abstracta del razonamiento.

VALIDEZ

Es sinónimo de correcto, es decir que sigue ciertas reglas.

Viene del latín *veritas* que se refiere al rigor y la exactitud en el hablar.

Completa el párrafo con las palabras que faltan.

La lógica formal estudia las diferentes que pueden tener los , sin tener en cuenta el concreto o de que tratan las que componen dichos razonamientos, aunque da por que esas proposiciones tienen algún contenido que ha de ser o .

verdadero

contenido

razonamientos

proposiciones

materia

supuesto

falso

formas

Coloca el número en los criterios de verdad según su explicación.

La tradición	<input type="text"/>	1	Es aquello que «salta a la vista», aparece como incuestionable y real y por tanto, verdadero. Hay «evidencia» que se puede probar con los sentidos, y hay la que podemos probar con la razón.
La evidencia	<input type="text"/>		
La utilidad	<input type="text"/>		
La autoridad	<input type="text"/>	2	Será verdadero aquello que venga de alguien con conocimiento o a quien se da crédito por lo que sabe acerca del tema.
La correspondencia entre realidad y pensamiento	<input type="text"/>		
La intersubjetividad	<input type="text"/>	3	Verdadero será aquello que ha sido aceptado por el pueblo y por las instituciones, a lo largo del tiempo.
La coherencia lógica	<input type="text"/>		

Coloca el número en los criterios de verdad según su explicación.

La tradición	<input type="checkbox"/>		
La evidencia	<input type="checkbox"/>	4	Hay tres pasos: pensamos sobre algo; lo comparamos con lo que existe; lo expresamos en lenguaje. Realidad y lenguaje se corresponden.
La utilidad	<input type="checkbox"/>	5	Una afirmación será verdadera, mientras nos sea beneficiosa.
La autoridad	<input type="checkbox"/>		
La correspondencia entre realidad y pensamiento	<input type="checkbox"/>	6	Se debe probar que no hay contradicción entre enunciados de un mismo sistema.
La intersubjetividad	<input type="checkbox"/>		
La coherencia lógica	<input type="checkbox"/>	7	Es lo que una comunidad acepta como verdadero; se parte de la idea de que lo que conocemos, se puede compartir en sociedad.

Coloca un visto en las reglas de los razonamientos o silogismos.

<input type="checkbox"/>	Todos los silogismos deben tener tres términos.
<input type="checkbox"/>	El término medio entra en la conclusión.
<input type="checkbox"/>	Los términos en la conclusión no pueden tener mayor extensión que en la premisa mayor.
<input type="checkbox"/>	De dos premisas negativas se obtiene una conclusión
<input type="checkbox"/>	De dos premisas afirmativas no puede sacarse una conclusión negativa.
<input type="checkbox"/>	De dos premisas particulares no se saca conclusión alguna.