

Name: _____

Teacher: Jorge Luiz

READING 22

1. Secondhand smokers Non – smokers who grew up with smoking parents face double the usual risk of lung cancer. A recent study estimates that 17 per cent of all lung cancer patients in the U.S. have never touched cigarette and that their disease results from exposure to smokers when they were young. "It makes a strong case that exposure to a secondhand smoke as a child increases your risk as an adult" says Dr. Stanton Glantz of the University of California in San Francisco.

De acordo com o texto:

- a) 17% dos fumantes possuem câncer pulmonar.
- b) 17% dos pacientes de câncer no pulmão nos USA não são fumantes.
- c) 17% dos casos de câncer no pulmão são constatados em fumantes.
- d) 17% dos fumantes nos USA têm mais facilidade de contrair câncer no pulmão.
- e) 17% dos pacientes de câncer no pulmão nos USA fumavam muitos charutos por dia.

Not everyone who gets hit by a drunk driver dies.

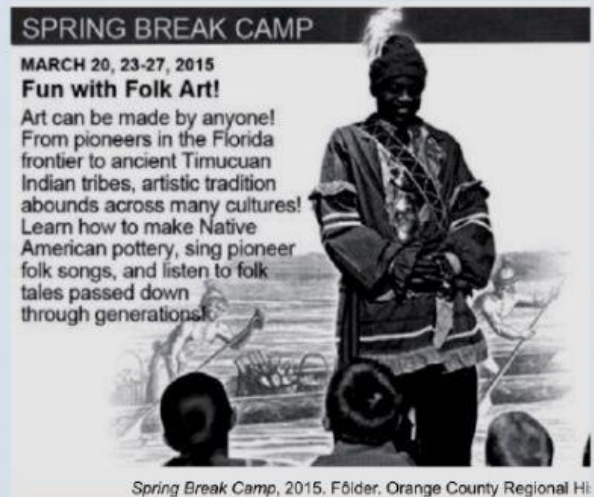


2- Ao analisarmos a campanha publicitária acima, podemos inferir que o autor tem por objetivo:

- a) arrecadar fundos para uma organização que realiza cirurgias plásticas.
- b) revelar às pessoas que tem sequelas deixadas por acidentes de trânsito um serviço público de cirurgia plástica reparadora.
- c) abordar de forma poética a problemática da mistura de bebida com direção.
- d) advertir as pessoas que bebem quando dirigem para as graves consequências dessa atitude.
- e) promover uma reflexão sobre a venda de bebidas alcoólicas em bares próximos as estradas

4. Tendo em vista a procura por atividades de lazer em períodos de recesso escolar, esse folder:

- a) divulga uma proposta de acampamento com abordagem temática.
- b) anuncia a exibição de uma série de filmes sobre tradições culturais.
- c) comunica a abertura de inscrições para um curso de música folclórica.
- d) encoraja a realização de oficinas de contação de história para crianças.
- e) convida para a apresentação de uma peça teatral sobre cultura indígena



5 - Are Twitter and Facebook Affecting How We Think? Is constant use of electronic gadgets reshaping our brains and making our thinking shallower? By Neil Tweedie How many times do you click on your email icon in a day? Or look at Facebook, or Twitter? And how many times when reading on the internet do you click on a link navigating away from the text that was the original object of your enquiry? The web, it seems, is like an electronic sweet shop, forever tempting us in different directions. But does this mental promiscuity, this tendency to flit around online, make us, well, thicker? Nicholas Carr the American science writer, has mined this theme for his new book, "The Shallows", in which he argues that new media are not just changing our habits but our brains. It turns out that the mature human brain is not an immutable seat of personality and intellect but a changeable thing. subject to "neuroplasticity". When our activities alter, so does the architecture of our brain. "I'm not thinking the way I used to think," writes Carr. "I feel it most strongly when I'm reading."

Neil Tweedie levanta vários questionamentos sobre a utilização de diferentes recursos tecnológicos disponíveis hoje em dia. A partir desses questionamentos e dos argumentos do escritor norte-americano Nicholas Carr, o texto sugere que:

- a) o ato de clicar em ícones e manusear aparelhos prejudica o comportamento.
- b) o mundo virtual pode ser nocivo aos jovens, por ser muito promíscuo.
- c) a internet contribui para o amadurecimento intelectual dos usuários.
- d) as redes sociais virtuais ajudam a melhorar nossa forma de pensar.
- e) o uso intenso de recursos tecnológicos pode afetar nosso cérebro.