

<행복의 기준은 시대 상황이나 지역 여건에 따라 어떻게 다를까?>

① ()에 따른 행복의 기준

선사 시대	()을 강조, 먹을 것을 얻고 자연재해를 피하는 것을 행복으로 봄
고대 그리스 시대	()을 통해 얻은 ()와 ()의 결과물을 행복으로 봄
중세 시대	종교적인 실천을 통해 ()을 얻는 것을 행복한 삶으로 봄
근대 이후	기본권이 강조되어 ()와 ()의 실현이 행복이라 봄
일제 식민지 시대	빼앗긴 주권을 되찾아 ()하는 것을 행복으로 봄
산업화 시대	()를 행복으로 보는 경향이 나타남

③ 행복에 대한 동서양의 다양한 관점

동양	유교	하늘로부터 부여받은 ()을 보존하고 다른 사람과 더불어 살아가며 () (仁)을 실현하는 것
		- 세계관 : () (天人合一)
		- 인간관 : () (性善說)
		- 수양론 : () (克己復禮)
	불교	선천적인 ()을 바탕으로 '나'에 대한 ()에서 벗어나 고통받는 중생을 구제하며, 궁극적으로 ()의 경지에 이르는 것
		- 세계관 : () (緣起說)
		- 인간관 : () (佛性)
		- 수양론 : () (無我, 無常)의 깨달음
	도가	타고난 그대로의 ()에 따라 ()적인 것이 더해지지 않는 ()의 삶을 사는 것
		- 세계관 : () (無爲自然)
		- 인간관 : ()한 자연의 덕
		- 수양론 : () (謙虛, 不爭), () (上善若水)
		- 정치관 : () (小國寡民)

서양	아리스토텔레스	인간 삶의 궁극적인 목적, 덕을 실천하여 ()의 기능을 잘 발휘하는 것
		- 목적론적 세계관 : 인간이 추구하는 최고의 목적은 ()
		- 덕 : 인간의 고유한 기능인 ()이 () 발휘되는 상태
	에피쿠로스 학파	육체의 ()이 없고 마음에 ()이 없는 평온한 삶을 사는 것
		- 쾌락주의 : [소극적, 적극적], [육체적, 정신적] 쾌락
		- 자연적이고 필수적인 욕구만을 [최소한, 최대한]으로 충족
	스토아 학파	정념에 방해받지 않는 ()한 태도로 자연의 질서, 즉 ()에 따라 살아가는 것
		- 금욕주의 : 이성(이성)에 의해 () (욕망, 감정)의 지배로부터 벗어나야 함
		- 운명론적 세계관 : 자연의 () 질서에 ()하는 삶
		- 이상적 경지 : () (apatheia, 부동심)

①	신의구원	생존	시대상황	지혜	덕	주권	물질적인풍요	철학
동양	해탈	무위	소국과민	천인합일	무위자연	성선설	연기설	불성
	상선약수	인위	소박,순수	불성	자연적본성	도덕적본성		
	경허,부쟁	무아,무상	집착	대동사회	극기복례	인		
서양	필연적	정념	행복	이성2	고통	초연	이성3	순응
	이성1	탁월하게	아타락시아	아파테이아				불안